

DINO MUJADŽEVIĆ*
(Hrvatska)

O OSMANSKO-EUROPSKOM TRANSFERU
GEOGRAFSKOG ZNANJA: POGLAVLJA O BOSNI,
HERCEGOVINI I SLAVONIJI U RISALI
*TĀRĪH-I BELĞRAD*¹

Abstrakt

Rad se bavi djelom *Tārīh-i Belğrad* (*Povijest Beograda*) s kraja 17. stoljeća, s naglaskom na prenošenje znanja iz zapadnih izvora u ovo djelo, koje je u najvećoj mjeri zasnovano na tekstu osmanskog prijevoda suvremenog nizozemskog *Atlasa Maior*. U radu se na osnovu analize poglavlja o Bosni, Hercegovini i Slavoniji naglašava da ovo djelo, kao ni izvornik prijevoda iz kojeg je nastalo, nije puki prijevod teksta iz atlasa, nego prerada u koju su dodane brojne informacije iz osmanskih izvora, osobito o područjima pod osmanskom vlašću. Također, u radu se kritički raspravlja o autorstvu, nastanku djela te postojećoj transkripciji. Na kraju rada se donosi prijevod spomenutih poglavlja i ponovljena transkripcija toponima iz djela.

Ključne riječi: Bosna i Hercegovina, Hrvatska, Osmansko Carstvo, geografija, povijest, rukopisi, transfer znanja, 17. stoljeće

Ovaj rad analizira malo poznato i do sada u regionalnoj osmanistici neobrađeno djelo kojemu se pripisuje naslov *Tārīh-i Belğrad* (*Povijest*

* Dr. Dino Mujadžević, viši naučni saradnik, Hrvatski institut za povijest: Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje, email: dino.mujadzevic@hu-berlin.de

¹ Zahvaljujem cijenjenim kolegicama Tatjani Paić-Vukić i Iloni Dorogi te kolegama Nedimu Zahiroviću i Adnanu Kadriću, koji su mi uvelike olakšali pisanje ovoga rada svojim savjetima i pomagali mi nabaviti izvore i literaturu.

Beograda). Djelo je nastalo najvjerojatnije 1685 – 1686., u kontekstu rastućeg transfera europskog geografskog znanja u osmanska geografska djela, uključujući i njihov kartografski materijal, u drugoj polovini 17. stoljeća. Djelo donosi opise dijelova današnjih država Srbije, Bosne i Hercegovine, Hrvatske, Crne Gore, Mađarske, Rumunjske, Slovačke, Slovenije, Austrije, Češke i Njemačke. Fokus rada bit će usmjerjen na dijelove ovog geografskog spisa koji se, osim manjih iznimaka, odnose na teritorije današnje Bosne i Hercegovine i Hrvatske – u samom djelu ovaj prostor obuhvaćaju zasebna poglavlja o Bosni, Hercegovini i Slavoniji. Namjera je rada odrediti kako i u kolikoj mjeri je u spisu korišten njegov osnovni izvor – tekstovi i karte iz glasovitog nizozemskog atlasnog djela iz druge polovine 17. stoljeća pod naslovom *Atlas Maior*, kao i drugi zapadni, ali i osmanski izvori. Pri tome će osobita pažnja biti posvećena adaptaciji preuzetih zapadnih informacija osmanskom političkom i kulturnom kontekstu, razlikama u pristupu prikazu osmanskog i neosmanskog teritorija te preferiranim vrstama informacija koje se koriste u djelu. U uvodu rada pokušava se dati i doprinos raspravi o nastanku, naslovu i autorstvu djela. Također, rad završava s komentiranim prijevodom spomenutih poglavlja s osmanskog jezika. Unutar njega ponuđena je revizija postojeće transkripcije i ubikacije toponima iz poglavlja o bosanskohercegovačkim, hrvatskim i drugim susjednim predjelima.

Nevin Mete je do sada jedina među istraživačima koja je pisala o ovom rukopisu. U svom radu priredila je transkripciju osmanskog teksta rukopisa i napisala korisnu kratku uvodnu studiju. Sonja Brentjes posvetila je članak rukopisima prijevoda utjecajnog europskog geografskog djela *Atlas Maior* na osmanski jezik, koji je poslužio kao osnova teksta *Tārīħ-i Belgrād*. O prevoditelju *Atlasa Maior* i autoru teksta *Tārīħ-i Belgrād*, poznatom osmanskom geografu Ebu Bekru ibn Behramu Damaščaninu (Ebū Bekr b. Behrām ed-Dīmešqī; umro 1691.), osim ova dva spomenuta članka, opširne bio-bibliografske priloge napisali su Franz Babinger, Fikret Sarıcaoğlu i Fuat Sezgin. Ilona Dorogi i György Hazai priredili su transkribirano izdanje osmanskog teksta Damaščaninovog djela o stanju Osmanskog Carstva, čiji se dijelovi o hrvatskim i bosanskohercegovačkim područjima u većoj mjeri podudaraju sa sličnim mjestima u *Tārīħ-i Belgrād*. O raznim aspektima Damaščaninovih kartografskih priloga, uključujući o njegovom učešću u fenomenu transfera geografskog znanja iz europskih djela u osmanske geografske krugove, pisali su Paul Kahle, G. J. Halasi-Kun, Sonja Brentjes, Pınar Emirlioğlu i Barbara Kellner-Heinkele. Osmanski kartografski prikazi

ejaleta Bosna u 17. st. tema su radova i knjiga Mirele Slukan Altic i Elme Korić, koja se osvrnula i na Damaščaninov kartografski rad.²

U radu će za transkripciju osmanskog izvornog teksta te imena i naslova biti korištena DMG transkripcija, osim na mjestima gdje se citiraju naslovi djela ili fragmenti teksta koji u sebi sadrže drukčiju transkripciju.

² Nevin Mete, "Tarih-i Belgrad", *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, XIX/2020, 504 – 527.; Sonja Brentjes, "On two manuscripts by Abū Bakr b. Bahrām al-Dimashqī (d. 1102/1691) related to W. and J. Blaeu's *Atlas Maior*", *Osmanlı Araştırmaları* XL/2012, br. 40, 171 – 192.; Franz Babinger, *Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke*, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1927., 225 – 227.; Fikret Sarıcaoğlu, "EBÜ BEKİR b. BEHRÂM", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, vol. 10, Türkiye Diyanet Vakfı, İstanbul 1994., 110 – 111.; İsti, "Cihânnüma ve Ebû Bekir b. Behrâm ed-Dîmeşkî, İbrahim Müteferrika", u: *Prof. Dr. Bekir Küttükoğlu'na Armağan*, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, İstanbul, 1991., 122 – 142.; Fuat Sezgin, *Die Geschichte des Arabischen Schriftums*, vol. 15, Brill, Frankfurt 2010., 332 – 334.; Ilona Dorogi i György Hazai, "Zum Werk von Ebû Bekr b. Bahram Dimîskî über die Geschichte und den Zustand des Osmanischen Reiches", *Archivum Ottomanicum*, XXVIII/2011, 49 – 94.; XXIX/2012, 199 – 325.; XXX/2013, 303 – 352.; XXXI/2014, 167 – 350.; Paul Kahle, *China as Described by Turkish Geographers from Iranian Sources*, Iran Society, London, 1940., 48 – 59; G. J. Halasi-Kun, "The Map of Şekl-i Yeni Felemenk Maa Ingiliz in Ebu Bekir Dimîskî's Tercüme-i Atlas Mayor", *Archivum Ottomanicum*, XI/1986, 51 – 70.; Sonja Brentjes, "On Abū Bakr al-Dimashqī's (d. 1691) Hemispheric Map of the New World and the Representation of the Seas in his Maps of the World and the Continents", u: *Seapower, Technology and Trade. Studies in Turkish Maritime History*, ur. D. Couto, F. Gunergun and M. P. Pedani, Piri Reis University Publications, İstanbul, 2014., 398 – 411.; Pınar Emirlioğlu, "The Ottoman Enlightenment: Geography and Politics in the Seventeenth- and Eighteenth-Century Ottoman Empire", *The Medieval History Journal*, XX/2019, br. 2, 298 – 320.; Barbara Kellner-Heinkele, "Ebu Bekir B. Behram ed-Dimîskî's Description Of The Crimea", u: *Tarihin Peşinde Bir Ömür: Abdülkadir Özcan'a Armağan*, Kronik Kitap, İstanbul 2018., 239 – 254.; Mirela Slukan Altic, "Karte kao izvor za ekohistorijska istraživanja tromeđe", *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu*, XXXII –XXXIII/1999 – 2000, 323 – 332.; Mirela Slukan Altic, *Kartografski izvori za povijest Triplex Confiniuma*, Hrvatski državni arhiv, Zavod za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu, Zagreb, 2003.; Elma Korić, *Bosna i Hercegovina na starim osmanskim kartama*, Orijentalni institut u Sarajevu, Sarajevo, 2020.

RUKOPIS

Knjižnica Sveučilišta Princeton (Princeton University Library) u Sjedinjenim Američkim Državama u svom fundusu islamskih rukopisa čuva rukopis na osmanskom jeziku naslovljen *Tārīħ-i Belgrād*,³ a u samom tekstu djelo se naziva poslanicom (*risāle*). Rukopis ima 32 lista (fol.), svaki sa a i b stranom, no njihova numeracija nije originalna. Riječ je prijepisu nastalom 1144. (1731 – 1732.) godine (prema kolofonu rukopisa, fol. 30b). Kao vlasnici rukopisa – moguće je da jedan od njih i naručitelj prijepisa – u dvjema bilješkama na početku rukopisa (fol. 3a) imenovani su Bagvanzade Hadži Mehmed Efendija (Baḡvānzāde Ḥāġī Mehemed Efendi) i izvjesni „siromah“ Ali (*faqīr ‘Alī*). Tekst je pisan crnom tintom unutar zlatnog okvira na ostakljenom papiru europskog porijekla. U pripremi ovog rada korištena je digitalizirana verzija rukopisa ovoga djela, dostupna *online*.⁴ Koliko mi je poznato, riječ je o jedinom sačuvanom rukopisu ove poslanice, a čini se da done-davno osmanistika nije imala podataka o njenom postojanju.⁵ U čitanju i prevođenju osmanskog teksta o području Bosanskog ejaleta služio sam se i recentno objavljenom kompletном transkripcijom ovog rukopisa koju je priredila turska osmanistica Nevin Mete. Međutim, u njenom se čitanju nije moguće uvijek pouzdati. To osobito vrijedi za toponime s područja Bosne i Hercegovine i Hrvatske, pri čemu su mnogi ostali bez ubikacije, dok su neki krivo ubicirani. Zbog svega toga je bilo nužno brojna mjesta u njenoj transkripciji provjeravati u rukopisu, što je dovelo do odluke da se svi toponimi, kao i neke druge ključne riječi iz djela, iznova transkribiraju.⁶

³ *Tārīħ-i Belgrād*, Princeton University Library Islamic Manuscripts, Third Series no. 443, 1144. (1731 – 1732.).

⁴ تاریخ بلغراد, <https://dpul.princeton.edu/islamicmss/catalog/dv13zt28z>, pristupljeno 24. 5. 2021.

⁵ Klasično i još uvijek dobrim dijelom relevantno djelo Franza Babingera *Geschichtsschreiber der Osmanen* ne spominje neko djelo pod tim naslovom.

⁶ Mete tako mjesto u rukopisu *Tārīħ-i Belgrād* na kojem jasno piše *Yaqova* (fol. 11b) – što je poznati osmanski naziv za Đakovo, a kontekst opisa Slavonije također ne ostavlja puno mjesta lutanju – transkribira kao „Baćova“ identificirajući ga s mjestom Bacau, tj. rumunjskim gradom Bacău. Mjesto na kojem se spominje Petrinja (*Bytvina*; fol. 8a), na što upućuje i spominjanje Hasan-paše Predojevića kao „obnovitelja“ mjesta, čita kao „Botubna“ i ubiceira kao „Batocina“, odnosno Batočina. Mjesto na kojem se spominje utvrda Hrastovica (*Qurqvesteviće*; fol. 8a) postaje „Vučovar“ i „Destunitče“. Mjesto na kojem je spomenuta Derventa (*Derebend*,

Online katalog Knjižnice Sveučilišta Princeton opisuje rukopis kao „[a]n anonymous Ottoman military history of the Serbian front, written with the intention of being a guide to that region and covering the period from the conquest of Belgrade in 1521 to the year 1685-86.“⁷ što je opis sadržaja koji bi zasigurno opravdavao naslov *Tārīħ-i Belğrad (Povijest Beograda)*. Međutim, uvidom u tekst rukopisa vidljivo je da je ustvari riječ o svojevrsnom vodiču za područja današnje Srbije, Bosne i Hercegovine, Hrvatske, Crne Gore, Mađarske, Rumunjske, Slovačke, Slovenije, Austrije, Češke i Njemačke s osnovnim geografskim podatcima o tim područjima. O povijesti Beograda u razdoblju 1521 – 1686. u rukopisu nema ni riječi. Nije poznato odakle ova, prilično ozbiljna, zabuna u opisu djela. Također, s obzirom na sadržaj djela koje nije specifično posvećeno ni Beogradu ni beogradskom području, a niti je riječ o povjesnom djelu, nije jasno kako je nastala naslovna bilješka na početku rukopisa (fol. 3a) koja glasi: *Tārīħ-i Belğrad li-Terğeme-i Ğoġrafyā (Povijest Beograda koja pripada Prikazu/Prijevodu Geografije)*, na osnovu koje je zaključeno da bi rukopisu trebalo pripisati sadašnji naslov.⁸ Jedino što govori u prilog ovakovom naslovu jest činjenica da se nakon uvoda poslanica prvo bavi geografskim osobinama Smederevskog sandžaka u sklopu kojega se nalazio Beograd te se naglašava važnost Beograda

fol. 6b), koja se u rukopisu geografski smješta u trokut između Sarajeva (*Sarāy*), Banja Luke i Jajca, pročitano je kao „Derebend-i Saray“. Mjesto na kojem jasno napisano Zvornik (*İzvorniq*; fol. 7a) pročitano je kao „Yanık“. Mjesto na kojem se spominje Bihać (*Biči-Hom*, fol. 8a) pak čita kao „Harem“. Mjesto na kojem se vrlo jasno spominje Ljubuški (*Lubyşqa*; fol. 9a) pročitala je „Boška“. Mjesto na kojem je se spominje Herceg Novi (*Nova diye*; fol. 9b) čita kao „Murādiye“. Mjesto na kojem se spominje Slavonija (*İslovîn*; fol. 11a) pročitala je kao „İsloris“ i ubicirala ni manje ni više kao Sloveniju. Mjesto na kojem se spominje Šabac (*Bögürdeñ*; fol. 7a) uopće nije identificirala kao naselje transkribirajući ga kao „Bu görulen“. Jasno napisano ime grada Imotski (*imoğqa*; fol. 9a) jednostavno je zanemarila ne transkribiravši ga. Isto je napravila i s Barom (*Bar*; fol. 9b). Primjera ima još. V. Mete, “Tarih-i Belgrad”, 510 – 512. Ipak, ako izuzmemo toponime, njena transkripcija je vrlo korektna te nije bilo nužno ponoviti transkripciju cijelog teksta koji se bavi područjem od interesa ovog rada.

⁷ تاریخ بلغراد, <https://dpul.princeton.edu/islamicmss/catalog/dv13zt28z>, pristupljeno 24. 5. 2021.

⁸ Kolegica Tatjana Paić-Vukić ukazala mi je da se naslovna bilješka može pročitati i kao *Tārīħ-i Belğrad li-müterğim-i ġoġrafyā (Povijest Beograda iz pera prevoditelja Geografije)*. Odlučio sam ipak da će koristiti verziju *Tārīħ-i Belğrad li-Terğeme-i Ğoġrafyā*, a koju je prva predložila Nevin Mete (*Tārīħ-i Belgrad li-terceme-i coġrafya*).

koji se naziva „velikim gradom, ključem Ugarske“ (*šeehr-i ‘azīm, mūlk-i Engerusun mistāhi*)⁹, no to je tek mali dio sadržaja djela i ne čini se kao valjan razlog da se djelo nazove *Poviješću Beograda*. Moglo bi se i spekulirati da je ovakav naslov koji se nalazi u prijepisu poslanice iz 1731 – 1732. možda povezan s veličanjem osmanskog ponovnog osvajanja Beograda 1739., što bi onda upućivalo da je naslovna bilješka nastala neko vrijeme nakon samog prijepisa. Začuđuje da Nevin Mete, koja je priredila transkripciju cjelokupnog rukopisa postavši time detaljno upoznata s njegovim sadržajem, nije našla ništa neobično ni u kataloškom opisu rukopisa, ni u naslovu koji mu se pripisuje u prijepisu poslanice.

Moguće je da je sačuvani rukopis poslanice bio dio neke veće cjeline koja je sadržavala i djelo koje se stvarno nazivalo *Povijest Beograda*. Ako doista postoji djelo čiji je to pravi naslov, za sada jedini kandidat bi mogao biti spis službenog osmanskog kroničara Mehmeda Subhija (Şuhbī Mehemed; umro 1769.) *Müzākerāt-i sulhiyye tārīħčesi* (*Kronika mirovnih pregovora*) koji je nastao 1154. (1741 – 1742.) i bavi se osmansko-rusko-austrijskim ratom 1735 – 1739., kao i okolnostima sastavljanja i potpisivanja Beogradskog mira, kojim je 1739. okončan habsburško-osmanski sukob. Naime, jedan rukopis ovoga Subbijevog djela također nosi naslov *Tārīħ-i Belğrad* (Knjižnica Süleymaniye, Esad Efendi 2100, vr. 1b – 105a). Prema nekim mišljenjima ovaj rukopis Subbijevog djela ustvari je greškom naslovljen *Tārīħ-i Belğrad*.¹⁰ Poznata su i druga djela koja se specifično bave Beogradom u sklopu ratnih sukoba 1736 – 1739., a spominju Beograd u naslovu. Riječ je djelima koja slave ponovno osmansko osvajanje Beograda 1739.: *Fethiyye-i Belğrad* (*Risala o osvajanju Beograda*) velikog vezira Mehmed Ragib-paše (Mehemed Rāġib Pāšā; 1699 – 1763.) te *Fethnāme-i Belğrad* (*Knjiga o osvajanju Beograda*) manje poznatog Mustafe Munifa (Muştafā Müñīf).¹¹

Drugi dio navedene bilješke više odgovara pretežito geografskom sadržaju ovoga spisa, a moguće je da upućuje i na autorstvo i izvor za podatke u spisu, o čemu će biti kasnije riječi u ovome radu. Rukopis se sastoji od sljedećih poglavlja (*faṣl*; označenih masnim slovima):

Predgovor (*dībāğe*) s invokacijom (*besmele, hamdele, salvele*) i objašnjenjem nastanka djela, fol. 3b – 4a; *Der-beyān-i livā-i Semendire*

⁹ *Tārīħ-i Belğrad*, fol. 4a.

¹⁰ Michael Robert Hickok, *Ottoman Military Administration in Eighteenth-Century Bosnia*, Brill, Leiden – New York – Köln, 1996., 7 – 8.

¹¹ F. Babinger, *Geschichtsschreiber der Osmanen*, 289.

(Prikaz sandžaka Smederevo), fol. 4a – 5a; ***Der-beyān-i eyālet-i Bōsna*** (Prikaz ejaleta Bosna), fol. 5a – 5b [uključuje i manja poglavlja *Evşāf-i livā-i Bōsna* (Obilježja sandžaka Bosna), fol. 5b]; ***Der-beyān-i memleket-i Bōsna*** (Prikaz zemlje Bosne), fol. 5b – 9a [uključuje odjeljke *Evşāf-i livā-i Īzvorniq* (Obilježja sandžaka Zvornik), fol. 7a – 8a; *Evşāf-i memleket-i Hrvat* (Obilježja Hrvatske), fol. 8a; *Evşāf-i vilāyet-i Morlaq* (Obilježja Morlakije), fol. 8a; *Evşāf-i livā-i Qrqa* (Obilježja sandžaka Krka), fol. 8a – 8b; *Evşāf-i livā-i Klis* (Obilježja sandžaka Klis), fol. 8b – 9a]; ***Der-beyān-i livā-i Hersek*** (Prikaz sandžaka Hercegovina), fol. 9a – 11a [uključuje odjeljke *Evşāf-i vilāyet-i Hersek* (Obilježja pokrajine Hercegovina, fol. 10a; *Evşāf-i vilāyet-i Dubra-Venedik* (Obilježja pokrajine Dubrovnik), fol. 10a – 11a]; ***Der-beyān-i memleket-i Īslovin*** (Prikaz Slavonije), fol. 11a – 12a [uključuje odjeljke *Eşvāf-i livā-i Bozağa* (Obilježja sandžaka Požega), fol. 11b; *Evşāf-i livā-i Ģerniq* (Obilježja sandžaka Cernik), fol. 11b; *Evşāf-i livā-i Rahaviğā* (Obilježja sandžaka Orahovica), fol. 11b – 12a]; ***Der-beyān-i livā-i Srem*** (Prikaz sandžaka Srijem), fol. 12a – 12b; ***Der-beyān-i eyālet-i Tamišvar*** (Prikaz ejaleta Temišvar), fol. 12b – 13b; ***Der-beyān-i memleket-i Varat*** (Prikaz pokrajine Varad), fol. 13b – 14a; ***Der-beyān-i eyālet-i Egri*** (Prikaz ejaleta Eger), fol. 14a – 15a; ***Der-beyān-i vilāyet-i Uyvar*** (Prikaz pokrajine Nové Zámky), fol. 15a – 15b; ***Der-beyān-i memālik-i Mağar ya'nī Hunğarya ve Alman ya'nī Germanya ki Nemče'ye tābi'dir*** (Prikaz mađarskih zemalja, tj. Ugarske i Njemačke, tj. Germanije koja pripada Svetom Rimskom Carstvu¹²), fol. 15b – 20b; ***Memālik-i Germanya*** (njemačke pokrajine), fol. 20b – 30b; Završetak (*hātime*) s kolofonom (*temmet*), fol. 30b.

AUTORSTVO I NASTANAK DJELA

Katalog Knjižnice Sveučilišta Princeton ne donosi nikakve podatke o autoru poslanice. Osmanistica Nevin Mete je, koliko mi je poznato, prva ukazala da je najvjerojatniji autor teksta kojemu se pripisuje naslov *Tārih-i Belgrād* upravo poznati osmanski geograf i kartograf Ebu Bekr ibn Behram Damaščanin. *Tārih-i Belgrād* je zasnovan na tekstu njegovog prijevoda jednog od najznamenitijih i najobimnijih kartografskih

¹² U osmanskom jeziku 17. stoljeća ovi nazivi znaće isto – Njemačku u širem ili Austriju, tj. Habsburšku Monarhiju u užem značenju.

djela 17. stoljeća, atlasu Joana Blaeua, poznatog kao *Atlas Maior*. Mete je ovaj zaključak vrlo dobro argumentirala. Naime, prema uvodnom dijelu rukopisa (fol. 3b – 4a) autor se obraća neimenovanom sultanu ističući da se poslu pisanja posvetio na njegovu zapovijed. Taj zadatak, koji je sultan naredio putem fermana, bio je „neka se napiše atlas“ (*kitāb-i atlas tahrīr olsun*). Praktičnu provedbu ovog zadatka omogućio je, kako autor ističe, u tom trenutku već preminuli veliki vezir Fazil Ahmed-paša (Köprülüzāde Fāzıl Ahmet Pāšā; 1635 – 1676.) koji je autoru „predao knjigu u jedanaest tomova“ (*on bir ġilt kitābi*).¹³ Ovi podatci iz uvoda rukopisa *Tārīh-i Belgrād* poklapaju se s onim što o Damaščaninovom radu znamo iz drugih izvora: Damaščanin je sultan Mehmed IV. (1648 – 1687.) u svibnju 1675. fermanom naredio – posredničku ulogu igrao je, kako se navodi, Fazil Ahmed-paša – da na osmanski s latinskog jezika prevede Blaeuv atlas. Njegova latinska verzija – jedna od nekoliko jezičnih verzija – objavljena je u Amsterdamu 1662 – 1665., upravo u 11 tomova sa 600 karti (prvi tom je zapravo naslovljen *Geographia, quae est Cosmographiae Blaviana pars prima*). Damaščanin je svoj prijevod, zapravo preradu, ovog atlasa dovršio 1685.¹⁴

Ovaj do sada neobjavljeni prijevod u šest rukopisnih tomova s tek 243 karte, sačuvan u više rukopisa, nosi ponešto neočekivan naslov *Nuşretü l-islām ve's-sürūr fi tahrīri Atlas mayur* (*Pobjeda islama i radost u pisanju Atlasa Maior*), a poznat je i pod nešto jednostavnijim naslovima, kao što su *Çoğrafyā-i umūmī* (*Opća geografija*), *Terğeme-i Çoğrafyā-i kebīr* (*Prikaz/Prijevod Velike geografije*), *Çoğrafyā-i kebīr* (*Velika geografija*) itd.¹⁵ U literaturi se ističe da ovaj autor, usprkos opsegu i utjecaju njegova djela, nije dobio zasluženu pažnju istraživača, pa za sada ne postoji niti jedna monografija o njemu, a niti jedno od njegovih djela nije kritički objavljeno.¹⁶ Dodajmo i da je izvjesno da su na sastavljanju *Nuşretü l-islām* značajan doprinos dali i drugi autori, što

¹³ *Tārīh-i Belgrād*, fol. 3b.

¹⁴ N. Mete, “Tarih-i Belgrad”, 506; “EBÜ BEKİR b. BEHRÂM”, 110 – 111. Mete pogrešno navodi 1622. godinu kao godinu objavljivanja, dok Sarıcaoğlu navodi samo 1662., kada su zapravo objavljeni prvi tomovi *Atlasa Maior*. O okolnostima početka prevodilačkog rada na atlasu v. također F. Babinger, *Geschichtsschreiber der Osmanen*, 225 – 227.

¹⁵ Sarıcaoğlu, “EBÜ BEKİR b. BEHRÂM”, 111.; Babinger, *Geschichtsschreiber der Osmanen*, 226 – 227.; Emiralioglu, “The Ottoman Enlightenment: Geography and Politics in the Seventeenth- and Eighteenth-Century Ottoman Empire”, 310 – 311.

¹⁶ B. Kellner-Heinkele, “Ebu Bekir B. Behram ed-Dimiški’s Description Of The Crimea”, 239.

se može naslutiti iz proslova *Tārīh-i Belgrād*, u kojem se spominje da je Fazil Ahmed-paša osigurao da se nagrade „oni koji su bili u službi“ (*hizmetde olan kimesneler*).¹⁷ Moguće je da Damaščanin, iako zadužen za vođenje prevodilačkog/prerađivačkog projekta, sam nije znao ni latinski ni neki drugi jezik, te su suradnici prevodili za njega. Upravo je, po svemu sudeći, tako bilo u slučaju njegovog velikog prethodnika, osmanskog polihistora Katib Čelebija (Kātib Čelebī; 1609 – 1657).¹⁸ Čelebi je vodio projekt prevodenja na osmanski jezik Mercator-Hondiusova *Atlasa Minor* (prvi put objavljenoga 1607.), a rezultat ovog napora je poznat pod lirskim naslovom *Levāmi‘u n-nūr fi ẓulmeti Atlas minur* (*Bljeskovi svjetla u tami Atlasa Minor*).

Iako ni Mete ni drugi autori o tome ne govore, neizravnim dokazom o Damaščaninovom autorstvu *Tārīh-i Belgrād* može se smatrati i prethodno spomenuta naslovna bilješka (*Tārīh-i Belgrād li-Terğeme-i Ğoğrafyā*), koja ukazuje da se rukopis zasniva na djelu naslovljenom *Terğeme-i ġoğrafyā* (*Prikaz/Prijevod Geografije*), što je varijacija jednog od više naslova *Nuşretü l-islām*. Osim toga, literatura ne spominje niti jedan drugi značajniji osmanski geografsko-prevoditeljski pothvat u ovom razdoblju – između smrti Fazil Mehmed-paše 1676. i nastanka prijepisa iz 1731 – 1732. – osim Damaščaninovog. Naposljetku, krunski dokaz autorstva Damaščanina i njegovih vjerojatnih suradnika je usporedba rukopisnog teksta *Nuşretü l-islām* – sačuvanog u više rukopisni verzija – i *Tārīh-i Belgrād*. Mete je pregledavši rukopis *Nuşretü l-islām* iz Fazil Mehmed-paštine knjižnice u Istanbulu zaključila da fragmenti njegova poglavlja *Bāb-i der-beyān-i iqṭlīm-i Avrupa* (*Prikaz područja Europe*) sačinjavaju tekst *Tārīh-i Belgrād*.¹⁹ Za potrebe ovog rada, uvidom u digitalnu kopiju rukopisa *Nuşretü l-islām*, koji se čuva u zbirci rijetkih knjiga Istanbulskog sveučilišta, utvrđeno je da postoji veoma značajna podudarnost, uz neke manje razlike, između poglavlja ovog rukopisa pod naslovom *Der-beyān-i memleket-i Sqlavon* (*Prikaz slavonske*

¹⁷ *Tārīh-i Belgrād*, fol. 3b.

¹⁸ “K. Ç.’s work on the Cihannüma was revived when he was able to lay his hands on several European geographical works, which a French convert to Islam translated for him (contrary to assertions in some later studies, K. Ç. certainly did not know Latin or Italian)”, v. Gottfried Hagen, “Katib Čelebi”, u: *Historians of the Ottoman Empire*, dostupno na <https://ottomanhistorians.uchicago.edu/en/historian/katib-celebi>, pristupljeno 9. 7. 2021.

¹⁹ N. Mete, “Tarih-i Belgrad”, 507. Mete je koristila rukopis djela koji se čuva u Köprülü Fazıl Ahmed Paşa Kütüphanesi, Hafız Ahmed Paşa Koleksiyonu, Nu:34 Ha 174.

zemlje) s pasažem o Bosanskom ejaletu i susjednim zemljama u risalu *Tārīħ-i Belğrad*.²⁰ Kao argument o Damaščaninovom autorstvu – o čemu nije bilo govora u literaturi – vrijedi spomenuti još i to da su poglavlja o ugarskim, hrvatskim, bosanskim i srpskim krajevima pod osmanskom vlašću u njegovom djelu *El-fethü r-rahmānī fī ṭarz-i d-devleti l-‘oṣmānī* (*Božanska pobjeda preko Osmanske Države*) o ustrojstvu Osmanskog Carstva s opisom njegovih pokrajina, također u velikoj mjeri, mjestimice i potpuno, identični odgovarajućim poglavljima u poslanici *Tārīħ-i Belğrad*. Valja napomenuti da su dijelovi teksta *Tārīħ-i Belğrad* koji se odnose na Hrvatsku bitno sadržajniji od onih u *El-fethü r-rahmānī*.²¹ Spomenimo i kao mogućnost da su Damaščanin i njegovi suradnici bili tek posredni autori *Tārīħ-i Belğrad*. Naime, *Nuşretü l-islām* je mogao poslužiti kao tekstualni predložak koji je netko izvan kruga izvornih autora prekrojio u risalu koja nam je sada poznata kao *Tārīħ-i Belğrad*.

Godina pisanja ili barem kraja pisanja *Tārīħ-i Belğrad* je vrlo vjerojatno ona koja je zapisana u kolofonu rukopisa – 1097. (1685 – 1686.; *tārīħ hiġretiūn biň Ქoksan yedisi dür*).²² U svom radu Mete tvrdi da je rad na *Tārīħ-i Belğrad* zapravo počeo 1094. (1682 – 1683.). Pritom se poziva na Fikreta Saricaoglua, koji je jedno nenaslovljeno geografsko djelo iz zbirke drezdzenske Landesbibliothek pripisao Damaščaninu i ustvrdio da je autoru 1682 – 1683. naređeno da napiše spis o Austriji i Ugarskoj. Mete očito smatra da je riječ o djelu identičnom *Tārīħ-i Belğrad*.²³ Ipak, ako pogledamo izvor njemačkog orijentalista H. L. Fleischera, na koji se poziva sam Saricaoglu, vidimo da opis sadržaja drezdzenskog rukopisa – ustvari posvećenog geografiji Ugarske, Austrije, Njemačke i Švicarske, ali ne Bosne, Hrvatske ili Srbije – ne odgovara sadržaju *Tārīħ-i Belğrad*.²⁴ Stoga njenu tvrdnju o 1094. kao početku rada na poslanici

²⁰ Ebū Bekr b. Behrām ed-Dimešqī *Nuşretü l-islām ve s-siūrūr fī taħrīri Atlas mayur*, İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi, NEKTY06606, 91, vol. 1, fol. 54b, 57a – 60b, 63a. Ovaj rukopis je dostupan online na adresi <http://nek.istanbul.edu.tr:4444/ekos/TY/nekyt06606.pdf>.

²¹ I. Dorogi, G. Hazai, “Zum Werk von Ebū Bekr b. Bahram Dimiškī”, XXIX/2012, 221 – 224.

²² *Tārīħ-i Belğrad*, fol. 30b.

²³ N. Mete, “Tariħ-i Belgrad“, 507.

²⁴ H. L. Fleischer, *Catalogus Codicorum Manuscriptorum Orientalium Bibliothecae Regiae Dresdensis* (Leipzig, 1831.), 57–58. Fleischer ovaj rukopis (Landesbibliothek 370) ne povezuje izravno s Damaščaninom, ali zato tvrdi, vrlo vjerojatno bez osnove, da se zasniva na izvodima iz prijevoda Mercatorovog atlasa (poznatog kao *Atlas Minor*), a ne mlađega *Atlasa Maior*. Djelo opisuje kao „descriptionem geo-

možemo zanemariti. Mišljenje priređivača Kataloga Knjižnice Sveučilišta u Princetonu da je djelo *Tārīh-i Belgrād* možda nastalo na zahtjev sultana Sulejmana II. (1687 – 1691.), pri čemu se poziva na spomenuti uvod djelu,²⁵ možemo odbaciti kao potpuno neosnovano.

Sam uvod *Tārīh-i Belgrād* jasno ukazuje na zamišljenu svrhu djela – pomoć osmanskim zapovjednicima u vođenju rata protiv Habsburgovaca i njihovih drugih kršćanskih saveznika, koji je otpočeo osmanskim porazom kod Beča 1683. (Rat Svetе lige 1683 – 1698.) Autor ovo djelo u uvodu opisuje kao „kratku poslanicu … prikaz pohoda u sklopu kojeg će se sretno voditi najveći džihad“ (*bu risāle-i muhtasar, meymenete ġihād-i ekber ‘azīmet ēdeğek sefer şüreti beyān olundu*).²⁶

BOSNA I HERCEGOVINA I HRVATSKA U DJELU *TĀRĪH-I BELGRĀD*: ANALIZA

Kao što je već naglašeno, *Tārīh-i Belgrād* je, zapravo, u manjoj mjeri izmijenjena verzija dijela teksta Damaščaninovog prijevoda *Atlasa Maior*. Bilo bi za očekivati da će ovaj zapadni izvor predstavljati glavni, pa i jedini izvor za *Tārīh-i Belgrād*. Ipak, u literaturi se ukazuje da Damaščaninov prijevod ovog atlasa nije tek puki prijevod već, u punom smislu, prerada i nadgradnja djela *Atlas Maior* iz osmanske perspektive. Historijska geografkinja Pınar Emirlioğlu je opisala prijevode europskih geografskih djela na osmanski iz pera Damaščanina i njegovog prethodnika Katiba Čelebija kao „emulacije“ preko kojih su osmanski učenjaci „not only adopted European geographical knowledge but also tried to improve the texts at hand and adapt the latter to their own cultural and political contexts.“²⁷

graphicam, ethnographicam et politicam Hungariae, Austriae, totius Germaniae et Helvetiae, quam auctor in prefatione, quum in eo ipso esset ut *Kithāb-i Atlas* (puta Mercatoris librum celeberrimum) turcice verteret, jussu Sultani a se ex illo excerp tam et seorsum editam esse testatur. Sultanum, quem dicit, fuisse Muhammedem IV, ex eo intelligitur quo din fine dicit, hoc tempore, A. H. 1094 (Chr. 1683), imperatorem Germaniae esse Leopoldum.“ Primo capite, f. 1 v. – 7 v., describit Hungariam, secundo, f. 7 v. – 34 r., ceteras terras quas supra diximus.” Ibidem, 57.

²⁵ تاریخ بلغراد, <https://dpul.princeton.edu/islamicmss/catalog/dv13zt28z>, pristupljeno 24. 5. 2021.

²⁶ *Tārīh-i Belgrād*, fol. 3b – 4a.

²⁷ Emirlioğlu, “The Ottoman Enlightenment: Geography and Politics in the Seventeenth- and Eighteenth-Century Ottoman Empire”, 312.

Ove i slične tvrdnje u Damaščaninovom slučaju do sada nisu bile potvrđene ekstenzivnom usporedbom teksta *Atlasa Maior* i teksta njegova prijevoda ili tekstualnih derivata ovog prijevoda. Uvid u poglavlja *Tārīḥ-i Belgrād* o Bosni, Hercegovini i Slavoniji – kao i u slična poglavlja djela *Nuṣretü l-islām* – koji je proveden za potrebe ovog rada može samo potvrditi ovaj opći zaključak o Damaščaninovoj strategiji transfera geografskog znanja. Osim toga što su često u ovim poglavljima povezani dijelovi teksta *Atlas Maior* sumarno prevedeni ili potpuno izostavljeni, vjerojatno jer se pretpostavljalno da ne bi bili zanimljivi osmanskim čitateljima, Damaščanin i njegovi suradnici su na nekim mjestima dodali brojne informacije iz osmanskih izvora. Iščitavanje ovih poglavlja pokazuje da su se više upuštali u nadgradnju djela informacijama osmanskoga porijekla unutar dijelova teksta koji se bave područjima pod osmanskom vlašću, dok su prikazi područja izvan osmanske vlasti više ovisili o Blaeuovom djelu. *Štoviše*, može se reći da je udio osmanskih izvora korištenih za opis teritorija Bosanskog ejaleta dominantan. Među osmanskim izvorima koji su i konzultirani u prikazu ejaleta Bosna zasigurno je prva verzija geografskoga djela Katiba Čelebija *Ǧihān-nūmā* (*Kozmografija*).²⁸ Poznato je da je Damaščanin opširno komentirao geografska djela Katiba Čelebija, a njegovi komentiari zapravo predstavljaju značajan dio teksta druge verzije *Ǧihān-nūmā* objavljenog u čuvenoj osmanskoj inkunabuli Ibrahima Muteferrike iz 1732. (İbrahîm Müteferriqa; 1674 – 1745.). Upravo su Katib Čelebi i Damaščanin odigrali presudnu ulogu u započinjanju sveobuhvatnijeg prenošenja zapadnog geografskog znanja u osmanski kontekst, koje se zbivalo sporadično i ranije. Ovaj se jednosmjerni transfer intenzivirao između sredine i kraja 17. stoljeća, uglavnom kao posljedica njihovog prevodilačkog rada.²⁹ Napomenimo i da se slobodan pristup prevođenju i dodavanje informacija osmanskog podrijetla, prisutni u prevodilačkom radu Damaščanina i njegovih suradnika, ne može potvrditi u slučaju spisa *Levāmi‘u n-nūr* Katiba Čelebija, barem u njegovom dijelu o područjima današnje Hrvatske i Bosne i Hercegovine. Naime, Katib

²⁸ O Katib Čelebijevom djelu *Ǧihān-nūmā* v. Gottfried Hagen, *Ein osmanischer Geograph bei der Arbeit. Entstehung und Gedankenwelt von Kātib Čelebis Ǧihānnūmā*, Klaus Schwarz Verlag, Berlin, 2003.

²⁹ N. Mete, “Tarih-i Belgrad”, 506.; S. Brentjes, “On two manuscripts by Abū Bakr b. Bahrām al-Dimashqī ...”, 188 – 189.; P. Emirlioğlu, “The Ottoman Enlightenment: Geography and Politics in the Seventeenth- and Eighteenth-Century Ottoman Empire”, 311 – 312.

Čelebi u prijevodu poglavlja *Der-beyān-i İsqlavoniya ve Qorvasiya ve Bośniya ve Dalmasiya* (*Prikaz Slavonije, Hrvatske, Bosne i Dalmacije*) ne odstupa mnogo od izvornog teksta u *Atlasu Minor*.³⁰

Već na prvi pogled jasno je da u *Tārīh-i Belğrad* Damaščanin pristupa informacijama o području današnje Hrvatske i Bosne i Hercegovine iz *Atlasa Maior* – točnije, iz njegova poglavlja iz drugog toma pod naslovom *Illyricum sive Sclavonia (Ilirik ili Slavonija)* – preferirajući ono što bi mogli nazvati „korisnim“ podatcima o geografiji ovih područja. Damaščaninu su zanimljivi podatci utilitarne prirode: izvještaji o imenima, broju i snazi utvrda te vojnoj spremi, gospodarskoj djelatnosti i rudnim bogatstvima, osnovnim karakteristima stanovništva i sl. „Nepraktični“ podatci iz atlasa su ili zanemareni ili, u najboljem slučaju, prikazani sumarno. To su najčešće one informacije koje su usko vezane za znanje koje je bilo u europskoj/kršćanskoj tradiciji, a koje bi mogle biti nevažne ili strane čitateljima iz osmanske upravljačke i vojne elite, po svemu sudeći primarnoj publici *Tārīh-i Belğrad*. Damaščanin je prije svega odlučio izostaviti ili sažeto predstaviti najveći dio pratećeg teksta koji sadrži kulturno-povijesne informacije o Iliriku, često na temelju antičkih izvora. Primjerice, opisi granica i veličine antičkog Ilirika prema djelima Ptolemeja i Plinija Starijeg, predočeni u ovom poglavlju *Atlasa Maior*, ne spominju se, baš kao ni imena ovih antičkih autora. Prikaz odnosa Ilira s Rimljanim te srednjovjekovna povijest također su izostali i u Damaščaninovom prijevodu, dok su neki podatci o osmanskim osvajanjima (npr. pobjedi nad kraljem Stefanom) zadržani. Kazivanje iz Blaeuova atlasa o mitskom kralju Iliru kao prvom kralju Ilira prikazana su lakonski, bez prenošenja podataka o njegovom rodoslovlju, a nisu ni prevedena taksativno navedena imena njegovih sinova. Slično je i s opisom pohoda Filipa Makedonskog protiv Ilira. Nešto više prostora dobio je opis religije antičkih Ilira i živopisni, štoviše senzacionalistički, detalji njihovog divljeg načina života. Damaščanin je ponekad u svoj prijevod uvrštavao neke Osmanlijama poznate koncepte kako bi olakšao razumijevanje; tako je primjerice nomadski način života starih Ilira ilustriran kroz njihovu poredbu s Turkmenima. Ideja slavenskih jezika (za Damaščanina riječ je o jednom jeziku) prenešena je kroz njihovo identificiranje s bosanskim jezikom, slavenskim jezikom koji je

³⁰ Kâtib Çelebi, *Levâmi 'u 'n-Nûr Fî Zulmet-i Atlas Minor. İNCELEME - TIPKIBASIM*, priredili Ahmet Üstüner, H. Ahmet Arslantürk, Türkiye Bilimler Akademisi, Ankara 2017., 170, 333.

osmanskim čitateljima vjerojatno bio najpoznatiji.³¹ Crkvena povijest i područje pojedinih dijeceza, o kojima govori Blaeuov atlas, nisu ni najmanje zanimali Damaščanina koji ih nikada ne uvrštava u svoj prijevod, baš kao ni svaki spomen osmanskih vojnih neuspjeha o kojima se pisalo u *Atlasu Maior*.

Usporedbe radi, za razliku od Damaščaninovog prijevoda, *Katib Čelebi* prikazujući područja današnjih Bosne i Hercegovine i Hrvatske u djelu *Levāmi ‘u n-nūr* ne izostavlja mnoge detalje iz antičkih izvora, a u svom tekstu ne zaobilazi ni osmanskom jeziku neznatno prilagođena imena antičkih autora – Strabona, Pomponija Mele, Plinija Starijeg i Flora – kao ni mnoštvo latinskih toponima s područja rimskog Ilirika. Toponimi i horonimi u ovom poglavlju djela *Levāmi ‘u n-nūr* su i u tekstu i na popratnim kartama, osim u slučaju nekoliko izuzetaka, preuzeti iz zapadnih izvora.³²

Podatci iz *Altasa Maior* Damaščaninu su glavni – često i jedini – izvor za prikaz područja izvan osmanske vlasti, poput područja habsburške sjeverozapadne Hrvatske, mletačke Dalmacije ili Dubrovnika, no čak i tada on pokušava naznačiti osmansku perspektivu gdje je to moguće, posebno u vezi s mogućim proširenjem osmanskog teritorija i postojanjem mogućih opasnosti za Osmansku Državu. Primjerice, opisujući Zagreb kao prijestolnicu Slavonije u smislu savsko-dravskog međurječja (*Islovīn*), prevodi značajan dio onoga što piše u *Atlasu Maior* – sastav njegovog stanovništva i stanje fortifikacija. Ipak, iz rečenice u atlasu u kojoj se tvrdi da je Zagreb, premda slabo utvrđen, Božjom pomoću odbijao osmanske napade, izveo je nešto slobodniji i za osmansko uho ugodniji zaključak, napisavši da su nevjernici u velikom strahu da će Osmanlije zauzeti ovaj ključni grad. Čini se da Damaščanin izražava svojevrsno žaljenje jer se osmanski vojni zapovjednici nisu potrudili zauzeti strateški važnu utvrdu Koprivnicu, a slično konstatira i u vezi sa Senjom. Također, nakon opisa Kotora, daje poticaj i konkretan savjet u vezi sa zauzimanjem ovog, po njegovom mišljenju, veoma važnog mjesta, za čije osvajanje bi Osmanlije, kako smatra, trebale utrošiti tek malo energije, no to se dotada nije dogodilo zbog, kako insinuira, povezanosti dijela osmanskog državnog vrha s Mlečanima. Damaščanin je u poglavlju o Dubrovniku uvelike vjeran tekstu *Altasa Maior*. Ipak,

³¹ *Geographiae Blavianae volumen secundum*, Joannis Blaeu, Amsterdam 1662, *Regiones orientales ultra Germaniam circa Danubium. Europae liber sextus*, 47 – 48, 52.; *Tārīh-i Belgrād*, fol. 5a – 5b, 7a.

³² V. bilj. 28.

svaki spomen dubrovačke samostalnosti, koju Blaeuov atlas naglašava (*Sui juris sunt Ragusaei*), osmanski prijevod ignorira. S druge strane, ne propušta napomenuti da Dubrovčani plaćaju Osmanskom Carstvu danak (*ğizye*). Napomenimo i to da su toponimi spomenutih područja izvan osmanske vlasti u značajnoj mjeri preuzeti iz *Atlasa Maior*, no u procesu prilagodbe osmanskom jeziku dio preuzetih toponima u *Tārīh-i Belgrād* udaljio se od izvornih latinskih i drugih oblika iz Blaeuova djela. Tako za Zagreb Damaščanin preuzima njegovo latinizirano ime (*Zağrabiya*, prema lat. *Zagrabia*), za Rijeku njeni talijansko (*Fiyumi*, prema tal. *Fiume*), za Karlovac – uz stanovitu dodatnu prilagodbu – njegovo ime na latinskom (*Qalteṭaṭ*, prema lat. *Carolstadium*) itd. Za Petrinju ne koristi u osmanskoj historiografiji uobičajeno ime *Yeyi Hisār*, nego se u rukopisu *Tārīh-i Belgrād* upotrebljava ime *Butvīna* (prema lat. *Pethrina*). Ipak, u prijevodu su za neosmanska područja upotrebljivani i neki uvriježeni osmanski egzonimi, redovito prilagođeni iz domaćih imena naselja, poput *Dubra-Venedik* za Dubrovnik, ili izravno preuzeta domaća imena naselja u upotrebi u osmanskim izvorima, poput *Šibenik* za Šibenik.³³

Štoviše, postoje i slučajevi da su oni dodatno izmijenjeni i u odnosu na oblike prisutne u *Nuṣretü l-islām* – vjerojatno zahvaljujući neupućenu prepisivaču *Tārīh-i Belgrād*. Primjerice, u *Nuṣretü l-islām* za Petrinju se u izvorniku (lat. *Pethrina*) koristi mnogo vjerniji oblik *Petrīna* (ovdje je prepisivač našeg rukopisa, između ostalog, arapski grafem *rā* zamijenio s donekle vizualno sličnim *vāv*). Hrastovica (lat. *Castrovitza*) je u *Nuṣretü l-islām* *Qurāstovīga*, a u prinstonskom rukopisu je *Qurāvestovīga* (prepisivač je, čini se, misleći da se radi o dva imena naselja, dodao veznik *ve*).³⁴

Dodatan utjecaj *Atlasa Maior* na Damaščaninov prikaz osmanskog područja između Drave i Jadranskog mora u *Tārīh-i Belgrād* vidljiv je u njegovom prihvaćanju ideje o Hrvatskoj i Slavoniji (u smislu savsko-dravskog međurječja) kao pokrajinama koje se protežu i s kršćanske i s osmanske strane granice. Dok je tako zamišljenoj Slavoniji iz nejasnih razloga posvećeno čitavo posebno poglavље, prikaz Hrvatske je koncipiran kao glava unutar poglavљa o pokrajini Bosni. Ipak, o povijesti i stanovništvu ovih dviju pokrajina je preuzeto malo podataka iz Blaeuova atlasa. Zanimljivo je da je posebna glava unutar poglavљa o zemljji

³³ *Geographiae Blavianae volumen secundum*, Europae liber sextus, 49 – 55.; *Tārīh-i Belgrād*, fol. 8a, 9b – 11b.

³⁴ *Geographiae Blavianae volumen secundum*, Europae liber sextus, 50.; Ebū Bekr b. Behrām ed-Dimešqī, *Nuṣretü l-islām ve s-sūrūr fī taḥrīrī Atlas mayur*, vol. 1, fol. 57b.

Bosni posvećena i Morlakiji (*vilāyet-i Morlaq*), tj. području naseljenom Morlacima. Za razliku od Slavonije u užem smislu, smještene između dviju rijeka, Morlakija i Hrvatska kod Damaščanina nemaju određenih granica. Ipak, može se reći da se većina toponima vezanih za Hrvatsku odnosi na Pounje i Pokuplje, dok je većina morlačkih toponima vezana za Liku, pri čemu se dio Morlakije povezuje sa sandžakom Krka. Pojam Morlakije je kod Damaščanina bez sumnje dospio iz zapadnih izvora, gdje je uobičajen u ranom novom vijeku (tal./lat. *Morlacca*, *Morlacha*, *Murlacha* ili *Morlakia*),³⁵ no moguće je da njegovo vrelo nije bio samo *Atlas Maior*. Naime, o Morlakiji u ovom atlasu ne postoji posebno poglavlje – za razliku od Hrvatske, Slavonije, Bosne i Dubrovnika – a drugih podataka o Morlakiji je veoma malo. Na karti koja ilustrira poglavlje o Iliriku ovo područje nije ucrtano kao zasebna pokrajina. O mogućim dodatnim zapadnim izvorima koji su naveli Damaščanina da odstupi od prikaza prisutnog u *Atlasu Maior* zasad je nemoguće reći bilo što određeno, no znakovito je da se sličan prikaz granica Morlakije, kao pokrajine koje obuhvaća Hrvatsko primorje i Liku, i Hrvatske, kao područja koje je ograničeno na Pounje i Pokuplje, može naći na jednoj verziji Mercatorove karte Slavonije, Hrvatske i Bosne iz 1625. Čini se da Damaščanin nije znao mnogo o nekim mjestima koja se spominju na osnovu Atlasa Maior. Primjerice, Bihać spominje dva puta, kao da se radi o dva mjesta, koristeći i zapadno i osmansko ime za isto naselje, bez naznake da se radi o istom gradu. Prvo ga na osnovu osmanskih izvora spominje kao *Bihke* dajući podatke o njegovom smještaju, a zatim kao *Biči-Hom* (prema lat. *Bigihon* iz *Atlasa Maior*) bez ikakve informacije gdje bi se ovaj grad mogao nalaziti.³⁶

³⁵ O upotrebi ovog horonima i njegovih talijanskih, francuskih i njemačkih inačica za područja naseljena Morlacima, kako zapadni izvori ranog novog vijeka nazi-vaju kršćanske stanovnike dalmatinskoga i hrvatsko-primorskog zaleđa, v. Borna Fürst-Bjeliš, "Toponimija i percepcija u prostoru Triplex Confiniuma", *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest*, XXXII – XXXIII (1999 – 2000), 349 – 354.; Ista, "Teritorijalizacija i deteritorijalizacija pograničnih društava u multikulturnoj sredini: Morlakija i Mala Vlaška", *Acta geographica Bosniae et Herzegovinae*, 2014, br. 2, 53 – 63.

³⁶ *Geographiae Blavianae volumen secundum*, Europae Liber Sextus, 50, 57 – 58.; *Tārih-i Belgrad*, fol. 6b, 8a, 11a – 12a. Za primjer gore navedenog kartografskog prikaza Morlakije i Hrvatske, v. Mithad Kozličić, *Kartografski spomenici hrvatskog Jadrana*, AGM, Zagreb, 1995., 177.

Kao što je već rečeno, prikaz područja pod osmanskom vlašću, tj. Bosanskog ejaleta, u *Tārīħ-i Belgrād*³⁷ je tek u manjoj mjeri ovisan o Blaeuovom atlasu. Čak se i podjela na pokrajine iz *Atlasa Maior*, koju Damaščanin načelno prihvata, pokušava, gdje se to prevoditelju činilo moguće, povezati s postojećom osmanskom upravnom podjelom. Tako se pojam Slavonije (*Sqlavoniya*) – shvaćenog kao slavenska područja na tlu antičkog Ilirka – manje-više izjednačava s cjelinom područja ejaleta Bosne, a Dalmacija se poistovjećuje sa sandžakom Hercegovina. Imena geografskih objekata na osmanskem području su gotovo u potpunosti preuzeta iz osmanskih vrela. Upada u oči da se neka imena geografskih objekata s osmanskog područja, po svemu sudeći preuzeta iz osmanskih izvora, u rukopisu javljaju zapisana u više verzija (Požega u čak četiri!), što vjerojatno treba pripisati prepisivaču rukopisa koji nije bio upućen ni u južnoslavenske jezike ni u geografiju tog područja. Kao glavni osmanski izvor Damaščanin je bez sumnje koristio već spomenutu prvu verziju Katib Čelebijevo geografskog djela *Ǧihān-nūmā*, u kojem je prikazana Rumelija i ejalet Bosna. Velike sličnosti s ovim djelom su tako vidljive u *Tārīħ-i Belgrād* u kratkom prikazu dolaska Osmanlija u Bosnu te opisima gradova (posebno gradova Sarajeva i Novog Pazara) i drugih lokacija u sandžacima Bosna (posebno bosanske Crne gore i Podrašnice), Hercegovina, Klis i Krka, u kojima pored brojnih identičnih podataka, osobito o razdaljinama putovanja, ponekad nailazimo na istovjetne rečenice. S druge strane, prisutni su i novi podatci koje je Damaščanin dodao (npr. informacije o kultu Djevice Marije u blizini Sarajeva i učešću muslimana u njemu). Manji dio lokaliteta iz ovih sandžaka, a koji su spomenuti u djelu *Ǧihān-nūmā*, iz nepoznatog razloga nije spomenut u *Tārīħ-i Belgrād* (npr. Rogatica/Čelebi Pazar, Priboj, Foča, Vrgorac, Travnik, Gračanica, Zemunik itd.). S druge strane, jedan dio naselja koje spominje Damaščanin, osobito u osmanskem dalmatinskom zaleđu i Lici, ne nalaze se u djelu *Ǧihān-nūmā*, a sandžaci Požega, Cernik i Orahovica – osim navođenja njihovih imena – uopće nisu obrađeni u tom Katib Čelebijevoj djelu. Uz tekst, vrlo je moguće da je Damaščanin koristio i Katib Čelebijevo kartu područja ejaleta Bosne i okolnih krajeva koja se nalazi u bečkom autografu prve verzije djela *Ǧihān-nūmā*. Gornji tok Une je na ovoj karti nazvan Kupom, a isto čini i Damaščanin, koji, štoviše, čitav tok Une naziva Kupom. Ostala vrela osmanskog

³⁷ *Tārīħ-i Belgrād*, fol. 5b,

porijekla nije bilo moguće pobliže utvrditi.³⁸ Ništa ne upućuje da su Damaščanin i njegovi prevodilački suradnici osobno posjetili osmansku Bosnu i okolne krajeve, a neke greške u prikazu (npr. uljevanje Miljacke u Savu te poistovjećivanje Une s Kupom i Sane s Unom) mogle bi se shvatiti kao dokazi da nisu kročili na ova područja. Moguće je da su dio podataka koji nadopunjaju one preuzete iz djela *Čihān-nūmā* prikupili od putnika koji su posjetili bosanskohercegovačka i hrvatska područja pod osmanskim vlašću. Među ulomcima nepoznatog porijekla, u tekstu se ističe i fantastična priča o ptici čudnovatih svojstava koja živi u bosanskim planinama, koja služi kao svojevrsni zabavni *intermezzo* unutar prilično suhoparnog geografskog teksta.

PRIJEVOD TEKSTA

U ovom dijelu rada nalazi se prijevod teksta iz poslanice *Tārīh-i Belgrād* koji se, uz nekoliko manjih izuzetaka, odnosi na područja današnje Bosne i Hercegovine i Hrvatske – zasebna poglavља o Bosni, Hercegovini i Slavoniji. Velikim slovima su otisnute riječi koje su u rukopisu istaknute crvenom bojom. Svi toponimi i pojedini pojmovi su iznova transkribirani prema principima Njemačkog orijentalnog društva (DMG) uključujući i transkribiranje dugih vokala u izvorniku podcertavanjem (*Unterstreichung*). Osim u vrlo malo slučajeva, vokalizacija toponima nije se mogla pouzdano utvrditi. Imena geografskih objekata s područja ejaleta Bosne i njemu susjednih područja uglavnom su vokalizirana tako da što jasnije upućuju na izvorna imena. Toponimi su transkribirani samo pri prvom pojavljivanju u tekstu, osim ako ne postoji druga verzija zapisaivanja istog toponima. Zvjezdicom (*) su označeni toponimi kojima sam odredio ubikaciju – ponekad izmjenivši onu koju je napravila Mete, a ponekad odredivši je prvi put – na osnovu istraživanja geografskih karata i literature.³⁹ Plusom (+) su označeni oni toponimi i druga imena

³⁸ *Müsvedde-i Čihān-nūmā bi-Hāfi-i Kātib Čelebī*, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. Mixt. 389, fol. 90v – 93v. Ovaj rukopis je dostupan online preko stranice ÖNB. Također, usp. i prijevod ovog djela: Joseph von Hammer-Purgstall, *Rumeli und Bosna geographisch beschrieben von Mustafa Ben Abdalla Hadschi Chalfa*, Verlag des Kunst- u. Industrie Comptoirs, Beč, 1812., 158 – 181. O Katib Čelebijevoj karti iz autografa v. E. Korić, *Bosna i Hercegovina*, 28 – 31.

³⁹ Općenito, za ubikaciju mi je od velike koristi bilo uspoređivanje rukopisa s već spomenutim djelima: rukopisom *Nušretü l-islām*, Hammer-Purgstallovim prije-

iz izvornika čija je transkripcija bitno drugačija od one koju je napravila Mete. Objasnjenja o položaju pojedinih lokaliteta dana su samo za one manje poznate. Riječi koje su u izvorniku istaknute crvenom bojom u prijevodu su napisane velikim slovima.

POGLAVLJE. PRIKAZ EJAleta BOSNE (BOSNA).

Nekoć joj je ime bilo *Slavonija (+*Sqlavoniya*)⁴⁰ i njena je granica na sjeveru Mađarska (*Mağar*), na zapadu Stajerska (+*Istiriya*), koja pripada Njemačkoj (*Nemće*). Na jugu je Jadransko more (*Venedik Körfezi*), na istoku Beograd (*Belgrad*). U ovoj zemlji podneblje je na nekim mjestima zdravo, na nekim mjestima močvarno i vlažno. Neka područja su šumovita. Posebno je u šumama sjevernog područja veoma vruće i vlažno te je rasprostranjen veliki osip. U ovoj zemlji ima zlata, žive i željeza. STANJE NARODA. Ljudi ove regije su visoki i tamne puti. Oni su od starih vremena ratoborni. Poput Turkmena bili su nomadi te su se tako usavršili u ratnoj vještini da ih nitko nije mogao pobijediti. Na primjer, okupili bi svoje pješaštvo i konjaništvo na jednom mjestu te bi načinivši krug tako bili zbijeni u njegovoj unutrašnjosti da nitko nije mogao prodrijjeti među njih. Čak ni otac Aleksandra Velikog, Filip, s tisućama svojih vojnika nije im se mogao oduprijeti. Ovaj je narod u stara vremena osvojio mnoge zemlje i na početku im je kralj bio Ilir. Iza ovog kralja ostalo je više djece. Kada je najstariji postao kraljem nakon svoga oca, stalno su se bavili pljačkom po okolnom području. Čak su i Crvenu Jabuku⁴¹ nekoliko puta opljačkali i opustošili. Poslije su ih muslimani razvlastili i osvojili, a [izvan njihove vlasti] ostalo je nekoliko utvrda. Neke od njih pripadaju Njemačkoj, neke Veneciji (*Venedik*). Ovaj je narod veoma gostoljubiv. Štoviše, ako netko ne

vodom djela *Čihān-nūmā*, transkripcijom djela *El-fethü r-rahmānī*, Blaeuovim *Atlasom Maior* i knjigom E. Korić *Bosna i Hercegovina na starim osmanskim kartama*. Za ubikaciju nekih mesta koristila mi je komunikacija s kolegom Andelkom Vlašićem, koji mi je ljubazno na uvid stavio svoj zasad neobjavljeni rad (zajedno s Okanom Büyüktapuom) “Hasan Esîrî’s *Mi’yârî’ d-Düvel ve Misbârî’l-Milel* as a source for the history of Croatia and Bosnia and Herzegovina“.

⁴⁰ Slavonija u smislu Ilirika, koji ovdje autor izjednačava s Bosnom kao zemljom.

⁴¹ U osmanskim izvorima se imenom Crvena Jabuka (*Qızıl Elma*) često označava grad Rim, ali i druge važne gradove kršćanske Evrope, poput Beča, čijem su osvajanju Osmanlije težili. V. Orhan Saik Gökyay, “Kızılelma“, *TDV İslâm Ansiklopedisi*, vol. 25, Türkiye Diyanet Vakfi, Istanbul, 2002., 559 – 561.

primi gosta, njegovu kuću zapale. Nekoć su obožavali razne stvari. Božanstvo u koje su zajednički vjerovali bila je munja. Njoj su prinosili žrtve klanjem stoke. Oni [vjeruju] da nebesa, vode, šume, hrana, dobro i zlo imaju posebne stvoritelje, no da stvoritelj neba zapovijeda svima [drugima]. Oni uživaju zaklinjati se. Budući da su ratoborni, ne cijene umiranje u krevetu. Čak se jedni za druge mole za dobro govoreći „Ne umri u postelji“, a za zlo drugima priželjkaju suprotno. Njihov je jezik slavenski (*sqlavon*), tj. bosanski (*bošnağ lisāni*), i ovaj se jezik koristi u mnogim zemljama. Koristi se u Bosni, Hrvatskoj (*Hrvat*), Hercegovini (*Hersek*), Srijemu (*Srem*), Slavoniji (*İslovin*),⁴² Štajerskoj/*Istri (+*Ist(i)riya*), Smederevu (*Semindere*), Bugarskoj (*Bulgăr*), Češkoj (*Bohemiya*), *Lužici (*Lusatıya*), Poljskoj (*Leh*), Rusiji (*Rusiya*), Moskoviji (*Mosqva*), Čerkeziji (*Čerkes*) i Mađarskoj.

POGLAVLJE. PRIKAZ ZEMLJE BOSNE.

Nakon što je ovu pokrajinu osvojila osmanska dinastija, učinila ju je ejaletom, podijelivši je u osam sandžaka, tako da su ovo sandžaci: Bosna (*Bosna pāšā sanğagi*), Hercegovina (*Hersek*), Klis (*Klis*), *Požega (*Bozağa*), Orahovica (*Rahaviğa*), *Začasna (*Reğte*), *Cernik (*Gerniq*) i Krka (*Qrqa*).⁴³ OBILJEŽJA sandžaka Bosna. Ovom su sandžaku pridružene Hrvatska i Morlakija (*Morlaq*). U ovu je pokrajinu [tj. Bosnu] 785. godine [1383 – 1384.] u vrijeme sultana Murata II. došao Timurtaš-paša⁴⁴ pobijedivši i pokorivši bosanskog vladara, no on se poslije pobunio. Poslije, je 866. godine [1461 – 1462.] sultan Mehmed Han [tj. Mehmed II. Osvajač] došao u mjesto Skopje (*Üsküb*) i poslao Mehmed-pašu⁴⁵ te osvojio [zemlju]. Gradovi. Bosna (*Bosna*) kojoj je sada ime Sarajevo (*Sarāy*). Ovaj je grad prijestolnica zemlje Bosne i trgovište [koje je] sjedište mule. Kako je sultan Mehmed ondje sagradio saraj, nazvali su

⁴² Slavonija u smislu savsko-dravskog međurječja.

⁴³ Autor je zaboravio navesti u svom popisu sandžak Zvornik, o kojemu pak govori nešto kasnije. S druge strane, čini se da autor na ovom mjestu u rukopisu Začasnu i Cernik smatra dvama različitim sandžacima.

⁴⁴ Kara Timurtaš Pāšā (umro 1404.), osmanski vezir i beglerbeg. V. Feridun Emecen, “Timurtaş Paşa”, *TDV İslâm Ansiklopedisi*, vol. 41, Türkiye Diyanet Vakfı, Istanbul, 2012., 185 – 186.

⁴⁵ Ovdje se vjerojatno misli na zapovjednika osmanskih snaga pri osvajanju Bosne i njenog prvog sandžakbega Mehmed-bega (Minnetoğlu Mehemmed Beg).

ga imenom Sarajevo. Na zapadnoj strani ovoga grada je ravnica, a s tri strane su planine. Rijeka po imenu *Miljacka (*Minlasqa*) prilazi mu sa zapada i prolazi [kroz njega] po sredini. U podnožju mevlevijske tekije je poznato izletište. [Miljacka] okreće deset mlinova i ulijeva se u rijeku Savu (*Sava*). S njegove istočne strane postoji mala utvrda. To je grad sa 120 mihraba, po dva bezistana i hamama; u Husrev-begovoј džamiji je veliki lijepi sat. Iz Njemačke, Mađarske, Venecije i drugih zemalja dolaze [u Sarajevo] i trguju. Od Istanbula (*İstanbul*) ima dvadeset i šest menzila,⁴⁶ a u blizini grada nalazi se crkva. Unutra je na olovnoj ploči prikazana Djevica Marija (*Meryem Ana*).⁴⁷ Dovode bolesnike i mole za izlječenje, čak i muslimani [u to] vjeruju. Novi Pazar (*Yeni Bazaar*). Na putu od Skoplja za Bosnu prolazi se Kosovo Polje (*Qos-Ova Šahrasi*) i stiže se na odredište nakon četiri menzila. Imaju ljekovite izvore bez preanca. Na putu prema Sarajevu prolazi se preko Taslidže⁴⁸ (*Taşlığa*) i Višegrada (*Višegrad*). [sljedeća rečenica nalazi se na margini] U ovoj kasabi na obali rijeke Drine (*Direm*) ima znameniti most. Ključ (*Kluç*).⁴⁹ U blizini *Crne gore (*Karadag*)⁵⁰ na istočnoj strani s planine se spušta rijeka Una (*Una*) i dolazi do njega.⁵¹ U blizini Tešnja (*Teşne*) na rijeci Savi nalaze se četiri skele. *PODRAŠNICA⁵² (*Bodrafitça*) [se nalazi] na krajnjem istoku Crne gore na području *Jezera (*Gölhişär*), nahija je, stanovnici su mjenjači novca. *Bužim (+*Pužime*) je utvrda ispod *Cazina (*Sazine*) na rijeci *Kupi (*Kuba*).⁵³ Rude ima na zapadu Crne gore na rijeci Uni. *Kozarac (*Qozarma*) je niže od [nalazišta] rude i [nalazi se]

⁴⁶ *Menzil* na osmanskom jeziku znači konačište ili putnu stanicu, osobito putne stanice koje je gradila Osmanska država. Također označava i razdaljinu između dvije putne stanice. V. Evlija Čelebi, *Putopis. Odломци o jugoslovenskim zemljama*, Sarajevo Publishing, Sarajevo, 1996., 638.

⁴⁷ Ovdje se po svemu sudeći radi o svetištu Djevice Marije u Olovu.

⁴⁸ Danas Pljevlja.

⁴⁹ Mete čini se nije shvatila da ovaj tekst s margine treba umetnuti iza riječi VIŠEGRAD. Ona ga je umetnula na kraju strane rukopisa, što je dovelo do nejasnoća u razumijevanju njene transkripcije, v. Mete, *Ibidem*, 510.

⁵⁰ Planina u srednjoj Bosni. V. Evlija Čelebi, *Putopis*, 211; Arthur Evans, *Illyrian Letters*, Cosimo Classics, New York, 2007., 25. Sudeći po imenu ove planine (vran = crn) moguće je da se zapravo, barem jednim dijelom, radi o Vranu ili pak Vranici.

⁵¹ Autor rijeku Sanu naziva Unom.

⁵² Mjesto i nahija u okolini današnjeg Mrkonjić Grada, v. E. Korić, *Bosna i Hercegovina*, 30, 33.

⁵³ Na nekoliko mjesta u tekstu autor dio toka Une naziva Kupom. Bužim je udaljen oko 20 km od Une, a Cazin nešto manje.

na rijeci Uni.⁵⁴ *Dubočac⁵⁵ (*Dubočina*) je utvrda na rijeci Savi. Derventa (*Derbend*) je kadiluk između SARAJEVA, Banje Luke (*Banja Luqa*) i Jajca (+*Yapğe*). Bihać (*Bihke*) je kasaba ponešto podalje od Save, udaljena jednu merhalu.⁵⁶ Tri sata putovanja na istočno od Crne gore je ravnica [i] velika utvrda. *Svinjar⁵⁷ (*Istivinjar*) je kasaba na rijeci Savi i skela. Jajce (+*Yanğe*) je čvrsta utvrda u blizini Tešnja. Nalazi se na putu za Banju Luku. Nakon dva konaka, dolazi s jedne strane rijeke Vrbas (*Vrbas*) a s druge rijeke po imenu *Pliva (*Brivq*) i ispod utvrde se sjedaju nastavljajući prema Banjoj Luci. Na *Plivi (+*Blivq*) ima riječni most. Banja Luka je grad na dvije strane rijeke Vrbasa. Na rijeci se s mjesta na mjesto prelazi mostovima. Ondje su dvije tvrđave. *ZMIJANJE⁵⁸ (*Uzmiyane*) je nahija jednu merhalu južno na putu za Klis (*Klis*). Varcar Vakuf (*Varçav Vaqf*) je kasaba udaljena jednu merhalu na području Crne gore. Od nje [počinje] planina *Lisina (*Lisina*). Kamengrad (*Qamen-Grqd*) – to je slavna utvrda. U njoj se izrađuju topovske kugle. Ima i brdo sa željeznom rudom. Crna gora se, prije zapada i sjevera, [proteže] na jugu Bosne – [počinje] od Klisa, [proteže se] obroncima Vranice (*Varan-Tise*). Odmakнуvši se od tog područja prolazi zapadno od *Prusca (*Aqhişär*) i zapadno od nahije Janj⁵⁹ (*Yan*) – stanovnici Janja su mjenjači novca. Otuda dolazi do [područja] zapadno od izvora rijeke *Plive (+*Bliva*). Prolazi preko napuštene palanke *SOKOLAC (+*Sokolatsa*) i dolazi do zapadnog dijela nahije *Podrašnica (*Budraflitgā*). Poslije prelazi preko izvora rijeke Une. Zapadno od Bihaća prošavši malu utvrdu po imenu *Bilaj⁶⁰ (*Pilay*) završava u utvrdi *Senj (*Sen*). Rijeku. Rijeka [Pliva] izvire na Crnoj gori i teče u smjeru sjeverozapada. Dospijeva do Jezera. Od njega se okreće na istok, kraj Jajca (*Yayğe*) [...] preko stijene utječe u rijeku Vrbas. To je silno veličanstveno mjesto.

⁵⁴ Kozarac nije na rijeci Uni, već se nalazi u blizini rijeke Sane.

⁵⁵ U drugoj polovini 17. st. bili su utvrđeni i Slavonski Dubočac, sa statusom kasabe, i Bosanski Dubočac, v. "Dubočac", *Hrvatska enciklopedija* (mrežno izdanje), <https://www.enciklopedija.hr/natuknica.aspx?id=16420>, pristupljeno 28. 6. 2021.

⁵⁶ Merhala (*merħale*) je osmanska jedinica za udaljenost. Odgovara putu od jednoga dana. V. Jan Gyllenbok, *Encyclopaedia of Historical Metrology, Weights, and Measures*, vol. 3., Birkhäuser, s. l., 2018., 1898.

⁵⁷ Danas poznato kao Davor u Slavoniji.

⁵⁸ Oblast na području planine Manjače.

⁵⁹ Janj, područje oko istoimene pritoke rijeke Plive, bilo je sredinom 16. st. nahija sandžaka Klis, v. *Opširni popis Kliškoga sandžaka iz 1550. godine*. Orijentalni institut u Sarajevu, Sarajevo 2007., 34.

⁶⁰ Mjesto u Lici.

Ukupno tok ove rijeke dug je dvije merhale te se isprva može prijeći, kasnije ne dopušta prelazak, [na njoj] postoje mostovi. Rijeka Una izvire na Crnoj gori i teče prema istoku i spaja se s [rijekom] *Kupom. Nakon izvora dolazi do Ključa.⁶¹ Poslije preko Hamza-begova saraja⁶² dotječe do kasabe *[Stari] Majdan (*Ma 'den*). Poslije ove nema prepreka [na rijeci, čije] je korito poput kuće, dotječe do kasabe Kozarac (*Qozarsa*) i utvrde po imenu *Cazin te se spaja s rijekom *Kupom. Rijeka *Kupa dolazi sa sjevera Crne gore do Bihaća. Nakon spajanja s Unom nosi ime Una, poslije dotječe do utvrde *Bužim (*Buzim*), a zatim nakon velikog šumskog područja utječe u Savu. OBILJEŽJA sandžaka Zvornik (*İzvorniç*). Na putu iz Beograda za Bosnu na obali rijeke koja teče prema Savi, po imenu *Drina (+*Aq-**Driğā*),⁶³ na jednom visokom mjestu nalazi se čvrsta visoka utvrda [Zvornik]. [Godine] 866. [1461 – 1462.] osvojio ju je sultan Mehmed. Od Beograda niz Savu plove lađe. U ove gradove voze robu po narudžbi, [no] lađe ne mogu proći dalje od *Zvornika. Postoje rudnici srebra u SREBRENICI (*Srebreniča*). Ova zemlja ima dva velika izvora. Iznutra izlazi voda koja, kada je spuste u Tundžu (*Tunğā*),⁶⁴ postaje sol. *Šabac (+*Bögürdelen*), na istoku, je jedna velika utvrda koja je na brdu. U nastavku je Sava kod Rače udaljena [samo] jedan menzil od Dunava (*Tuna*) i onda se vraća natrag. Nakon što je ovamo došla na sjeveroistok, udaljuje se od Dunava. Došavši pred Beograd teče prema [...] oblikujući otok. [...] U blizini je kasaba *Valjevo (+*Vallyeva*), koje još zovu „gnijezdo orlova“. Obje obale rijeke *Efşaba* su litice i stijene, a tvrđava je na visokom grebenu kojem se može prići samo s jednog mjesta. Spomenimo neke osobitosti ova dva sandžaka [tj. bosanskog i zvorničkog]. Ova je pokrajina veoma šumovita i tlo nije plodno. U njoj se može naći lijepih sokolova i orlova. Ima zlata i srebra. Puno je ovaca, često se odvode na mletačko područje i prodaju, još je

⁶¹ Una naravno ne utječe u Kupu. Kao što smo rekli, autor Unu na nekim mjestima naziva Kupom, a rijeku Sanu naziva Unom.

⁶² Moguće je da je riječ o današnjem Sanskom Mostu koji je u 16 – 17. st. poznat kao Dičovo i nastaje oko zadužbine bosanskog sandžakbega Hamza-bega, v. Ahmed Mehmedović, *Upravljanje vakufima u BiH 1847 – 2017*. Vakufska direkcija IZ u BiH, El-Kalem, Sarajevo 2017., 43.

⁶³ Vjerojatno je riječ o grešci u prepisivanju. Odgovarajuće mjesto u transkripciji teksta djela *El-fetħū r-rahmānī* glasi „Dirin“, tj. Drina koja teče, što u potpunosti odgovara kontekstu opisa Zvorničkog sandžaka, v. I. Dorogi, G. Hazai, “Zum Werk von Ebū Bekr b. Bahram Dimiški”, XXIX/2012, 221.

⁶⁴ Rijeka u evropskom dijelu Republike Turske i Bugarskoj. Nije jasno zašto je spomenuta na ovom mjestu, a moguće je da se radi o pogrešci u prepisivanju.

mnogo goveda i vune. Dovoze se u Kotor (*Qotor*) i Dubrovnik (*Dubra-Venedik*) te odvoze u kršćansku Evropu (*Frengistān*). Narod ove pokrajine je u staro vrijeme odijevao životinjsko krvno i štovao svoja božanstva. Palili bi krijesove i tri puta se prali tijekom života. Jednom na početku kada bi se rodili, jednom u vrijeme vjenčanja kada bi stupali u spolne odnose te jednom kada bi oprali leš umrlog. Oni su nekoć živjeli u spiljama i puno vremena provodili u pjesmi i priči. I njihov je običaj bio da zarobljeniku odsijeku glavu i ispiju krv iz njegove lubanje, a nekoliko bi zarobljenika žrtvovali Marsu (*Meriħ*). U staro doba su imali različite kraljeve. Poslije je Mehmed II. zarobio kralja po imenu Stefan i ogulio mu kožu jer je taj kralj osvojio Bosnu budući da je njihov kralj ubijen.⁶⁵ Došli su Mađari i osvojili njihove zemlje. Poslije je vezir sultana Mehmed Hana Mahmud-paša ubio kralja po imenu *Bilqadiviqu*⁶⁶ i zaposjeo ovu pokrajinu. ČUDNOVATO KAZIVANJE (*Garbiye*). Na pašnjacima hladnog podneblja visokih planina, koje se nalaze u ovoj pokrajini Bosni, ima jedna vrsta ptica imenom *+Ivran*⁶⁷ koja je tijelom velika kao tele te stalno leži u vodi i brčka se. Kako vjeruju stanovnici, glasa se dan i noć s planine na planinu njoj svojstvenim glasom i čini se kao da prolazi zasljepljujuća munja, ali po danu izgleda kao crna kugla. Noću je više poput svjetlosti vatre. Ona se time ističe što na svom ružnom tijelu ima sjajne dijelove svijetle poput iskre, [koji se] šire naokolo i nestaju. One godine kada je viđena ljudi se smiješe. OBILJEŽJA Hrvatske. Ovu je pokrajinu nekoć davno osvojio kralj po imenu Liburin i postavio granicu na sjeveru na Savi, na zapadu [je granica] *Vindska marka (*+Vindorumaqiya*)⁶⁸, na jugu Jadransko more, a na istoku Bosna. U davnini prijestolnica je bila Rijeka (*Fiyumi*), a sada im je kasaba *Bihać (*+Biči-Hom*). Najvažniju utvrdu ove pokrajine, *Petrinju

⁶⁵ Ova se priča po svoj prilici odnosi na bosanskoga kralja Stjepana II. Tomaševića.

⁶⁶ Vjerojatno iskrivljeno od *Bilād-i Vuq*, „Vukove zemlje“, tj. Oblasti Brankovića koja će početkom 15. st. postati dijelom Srpske despotovine. Ovdje se vjerojatno misli na vladara upravo Srpske despotovine. Mahmud-paša (Mahmūd Pāšā; 1420 – 1474.) obnašao je dužnost velikog vezira za vladavine Mehmeda II. Osvajača, v. Théoharis Stavrides, *The Sultan of Vezirs: The Life and Times of the Ottoman Grand Vezir Mahmud Pasha Angelovic (1453–1474)*, Brill, Leiden – Boston, 2001.

⁶⁷ Moguće da je ime ovog fantastičnog bića povezano s južnoslavenskom riječju za poznatu ptičju vrstu – vranu. Jedno od mogućih čitanja ovog mjesta je štoviše *Ivran*. Opis ove „ptice“ podsjeća na žar-pticu iz slavenske mitologije i slična stvorenja iz perzijske mitologije.

⁶⁸ Od *Vindorum Marchia* (njem. *Windische Mark*). Ovo je područje, poznato i kao Slovenska marka/krajina obuhvaćalo današnju Dolenjsku u Republici Sloveniji.

(+*Butvina*), obnovio je Hasan-paša,⁶⁹ jedan od paša osmanske dinastije. K tome, *Kostajnica (*Qoṣṭaniġa*), koja je od Banje Luke udaljena jednu merhalu, je mala snažna utvrda, smještena na sredini *Kupe (*Kubaġ*) poput otoka.⁷⁰ Ovoj je blizu utvrda Gradiška (*Gradiška*). Dubica (*Dubniġa*) je velika utvrda na rijeci *Kupi,⁷¹ njoj je blizu rijeka Sava te još utvrde Sisak (*Sinisek*), *Hrastovica⁷² (+*Quravestoviġa*), Novigrad⁷³ (*Noviġrad*) i *Karlovac (*Qalteṭat*)⁷⁴ – ukratko, tri četvrtine ove zemlje je pod vlašću osmanske dinastije. Ova je pokrajina veoma plodna. Mnogo je pšenice, grožđa i ovaca. Posebno su krajevi uz more mesta gdje se uzgaja pšenica. Na granici ove pokrajine je utvrda imenom *Senj – zovu je zemljom Malta⁷⁵ (*Malta*) – a stanovnici su smutljivci i vrše pritisak na muslimane. Vladar im je iz vlastitih redova. Tako je dugo ovaj narod činio smutnju. Bosanske paše nisu smatrali važnim osvojiti ovu utvrdu. OBILJEŽJA Morlakije (*Morlaq*). Njeno se stanovništvo puno bavi hajdučijom. Ovu je pokrajinu osvojio bosanski paša, no nekoliko kasaba pripada Njemačkoj. Ovoj pokrajini [pripada] Ogulin (*Oġulin*), Perušić (*Buṛušik*), Brinje (+*Biriġek*), *Barlete (*Parġalat*), Bilaj i *Ribnik (*Riġe*)⁷⁶ koji su smješteni na ravnici Like (*Liqaq*), a Novi (*Novi*)⁷⁷ je smješten u sredini Like i pripada nahiji Lika. [Tu se nalazi] pašnjak *Mazin (*Mazin*) te zapadno od njega nahija *Zvonograd (+*Zoqorħine*). Kotar (*Qoṭar*). To je nahija. Smještena je u sandžaku Krka i smještena je usred nahije *Velin (+*Velife*).⁷⁸ Ima nekoliko utvrda. OBILJEŽJA sandžaka Krka. S jedne strane graniči sa sandžakom Hercegovina, s jedne s Jadranskim

⁶⁹ Hasan-paša Predojević (Telli Ḥasan Pāšā, umro 1593.), bosanski beglerbeg koji je vodio opsadu Siska i stradao u bitci 22. 6. 1593.

⁷⁰ Kostajnica, naravno, ne leži na Kupi, nego na rijeci Uni.

⁷¹ Dubica (danasa Hrvatska Dubica i Bosanska Dubica) je, naravno, na rijeci Uni, ne Kupi.

⁷² Mjesto u blizini Petrinje.

⁷³ Vjerojatno je riječ o utvrdi Novigrad na Dobri.

⁷⁴ Na odgovarajućem mjestu u spomenutom rukopisu *Nuṣretü l-islām* može se pročitati *Qulstād diger Qarlstād*, što još jasnije ukazuje na Karlovac. Ebū Bekr b. Behrām ed-Dimešqī, *Nuṣretü l-islām ve s-sūrūr fī tahrīrī Atlas mayur*, vol. 1, fol. 57b.

⁷⁵ Poluotok Malta nalazi se kod mjesta Lukovo nedaleko od Senja.

⁷⁶ Osmanske utvrde u Lici, v. Milan Kruhek, “Turske utvrde i kule u Lici i Krbavi 1527. – 1689. godine”, *Senjski zbornik*, XL/2013, 471 – 508.

⁷⁷ Danas Lički Novi.

⁷⁸ U drugoj polovini 16. st. postojale su, između ostalih, nahije Mazin, Zvonograd, Velin i Kotar u sandžaku Krka, v. Fazileta Hafizović, *Popis sela sandžaka Krka, Klis i Hercegovina oslobođenih od Mletačke Republike 1701. godine*, Srpsko kulturno društvo “Prosvjeta”, Centar za komparativnohistorijske i interkulturne studije

morem, s jedne s Morlakijom i s jedne sa sandžakom Klis. Dužina joj je tri menzila, a širina dva menzila. Prijestolnica je Knin (*Knin*). Obuhvaća trideset utvrda. Rijeka Krka (*Qrqa*) izvire iz podnožja pašnjaka po imenu *Krčić⁷⁹ (*Hrsuste*) i teče na istok i zapad. Poslije dolazi do *Kistanja (*Kifan*) i ondje prošavši šumicu po imenu *Bukovica (+*Buqovitsa*) nakon jednog menzila dospijeva do Skradina (*Isqradin*) i njegove utvrde ulijevajući se u more. *Drniš (+*Delin*) je udaljen tri sata od Skradina. [Tu su] još *Dazlina (*Dazlina*), Dubravice (*Dubrafitiže*) i *Ostrovica (*Ostoriga*),⁸⁰ oni su blizu jedni drugome. *Qutadik* je utvrda na početku, Karin (*Qarin*) [je] na obali mora, od njega do Novigrada (*Novigra*) je šest sati – oba su na moru. Od njega nakon ravno jednu merhalu je Bedem islama (*Sedd-i islām*)⁸¹ i nakon njega Poličnik (*Poličnik*), a zatim *Varoš* i Nadin (*Nadin*) čija je utvrda velika.⁸² Vrana [*Varma*]. Te su [utvrde] zapadno od Zadra (*Zadra*). Nunić⁸³ (*Nunise*) je utvrda i nahija. Smještena je na rijeci Krki. *Udbina (+*Udvina*) je velika utvrda i nahija. Rijeka Krka je blizu. *Biljane⁸⁴ (*Bilğan*) je utvrda u blizini Bedema islama. Ima dva kapetana. Zadar (*Zadra*) je tvrdi grad na obali mora. Na kopnu ima veličinu četrdeset zira,⁸⁵ a prema moru zidine su duge tristo. Poput otoka je. Ima samo jedan most. Sada je pod mletačkom vlašću. Od grada Venecije udaljen je 150 milja.⁸⁶ Ova se utvrda sedam puta oslobođila od Mađara. Naposljetku ju je kupila Venecija. OBILJEŽJA sandžaka Klis. To je sandžak na obali mora. Tvrđava [Klis] smještena je na brdu od golemih stijena, vrata gledaju na zapad, a ispred imma nešto mjesta veličine guvna. Prošavši ispod utvrde Solin (*Solinj*) dolazi se do utvrde *Lončarić⁸⁷ (+*Lonğarın*), koja je u smjeru mora. Sada je ova

Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Orijentalni institut u Sarajevu, Zagreb – Sarajevo, 2016., 14.

⁷⁹ Krčić je ime slapa i rječice koja predstavlja izvor rijeke Krke.

⁸⁰ Mjesta u šibenskom zaleđu.

⁸¹ Danas Islam Latinski.

⁸² Karin, Novigrad, Poličnik i Nadin su mjesta u zadarskom zaleđu.

⁸³ Selo u općini Kistanje.

⁸⁴ Donje Biljane i Gornje Biljane su sela u zadarskom zaleđu.

⁸⁵ Zira (*zirā*) ili aršin je osmanska mjera za dužinu. U 19. st. standardizirana je na 0.75 m. V. Gábor Ágoston, Bruce Masters, *Encyclopedia of the Ottoman Empire*, Facts on File, New York 2008., 596 – 597.

⁸⁶ Osmanska milja je prema podatcima iz 18. stoljeća iznosila 1477 ili 1479 m. V. Alpay Özدural, “A Survey of Ottoman Architectural Metrology”, *Muqarnas*, XV/1998, 109.

⁸⁷ O ovoj utvrdi v. Ana Torlak, “Turska utvrda Gradina u Solinu”, *Kroatologija*, IX/2018, no. 1 – 2, 172 – 189. Zahvaljujem se jednom od recenzentata na pomoći pri ubikaciji.

utvrda pod Mlečanima. Oteli su je na prevaru muslimanima. Split (*İsplatı*) je utvrda i trgovačko pristanište (*iskele*)⁸⁸ koja pripada Mlečanima. [Nalazi se] nasuprot Braču (*Brassa*) na obalnoj zaravni. Udaljen je sat vremena od Klisa. Nekoć je kraj njega bio nadglednik (*nāzır*). Prije toga je Gabela (*Gabela*) bila trgovačko pristanište. Šibenik (*Šibenik*). Na obali kraj njega nalazi se veliko jezero.⁸⁹ Pripada Mlečanima i smješten je na mjestu [punom] velikih stijena. Nekoć je [...] bilo sjedište carinskog povjerenika (*emīn*). Opasali su ga zidom od dvije milje. Nalazi se između *BILINE (*Biluṇaq*), *RAKITNICE (*Rahilqa*) i Kevize.⁹⁰ Na putu od Sarajeva Skradin je kasaba na šestom menzilu.⁹¹ *Skradin (*İsqra*)⁹² je čvrsta utvrda u blizini *Prusca. Hercegovački sandžakbeg Mahmud-beg osvojio ju je mačem.⁹³ PLAVNA⁹⁴ (*Bułnasa*) je nahija koja pripada Klisu. *NEČVEN (*Nelğvem*) je utvrda⁹⁵ na južnoj obali rijeke Krke ispod *Qosutya*. Pripada Klisu. Spustivši se preko mosta u podnožju velike borove šume dolazi se do nje. Nahija *Uskopljje (*Qaşşābli*) proteže se odavde prema Sarajevu. Između je jedna merhala. *Jezero⁹⁶ (*Göli-Hışar*) je tvrđava koja je smještena kraj rječice i jezera. Između *VRLIKE (+*Vrblima*), *DRNIŠA (+*Drniš*) i *Livna (+*Hlevne*) prolazi rijeka Cetina (*Četina*). Nova Sela (*Novasel*) su blizu obale mora.⁹⁷ Kupres (*Kuprez*) je blizu Prusca. *SINJ (*Sin*) je od Livna jednu

⁸⁸ U drugoj polovini 16. st. Split je funkcionirao kao trgovačko pristanište (*iskele*, prema tal. *scala*) u sklopu osmansko-mletačke trgovine, no oko 1600. to je preuzeila Gabela. V. Suraiya Faroqhi, *Travel and Artisans in the Ottoman Empire*, Bloomsbury, London 2014., 81.

⁸⁹ U izvorniku se koristi osmanski termin *bâhr*, koji se može prevesti kao “more“ ili “veliko jezero“. Ovdje se po svoj prilici govori o Prokljanskom jezeru, a možda čak i o Vranskom jezeru.

⁹⁰ Sela u šibenskom zaleđu.

⁹¹ Nije jasno na što se točno odnosi ova rečenica.

⁹² Odgovarajuće mjesto u transkripciji teksta djela *El-fethü r-rahmānī* glasi “İskradin“, v. I. Dorogi, G. Hazai, “Zum Werk von Ebū Bekr b. Bahram Dimiškī”, XXIX/2012, 222.

⁹³ O osvajanjima hercegovačkog sandžakbega Mahmud-bega (Mahmūd Beg) u dalmatinskom zaleđu v. Snježana Buzov, “O Gazijama i Hajbaru: osvojenje Skradina u kronici Mustafe Celalzadea”, *Godišnjak Titius*, I/2008, br. 1, 21 – 31.

⁹⁴ O nahiji Plavna v. *Opširni popis Kliškoga sandžaka iz 1550. godine*, x – xi, 425.

⁹⁵ Postoje ruševine ove utvrde u općini Promina u drniškom kraju.

⁹⁶ Mjesto Jezero u blizini Jajca i Šipova.

⁹⁷ Vjerojatno se radi o mjestu Nova Sela u blizini Trilja, v. F. Hafizović, *Popis sela sandžaka Krka, Klis i Hercegovina*, 108. S druge strane, postojao je u drugoj polovini 16. st. kadijuk Novosel na području Kulen Vakufa i Bosanskog Petrovca, no ovaj kraj nije blizu mora. V. Elma Korić, “Nekoliko osmanskih dokumenata

merhalu u smjeru juga. Klis je od njega jednu merhalu na jugu. *Bilaj (*Bilay*) je utvrda zapadno od Crne gore. *GLAMOČ (*Glamoč*), koji pripada Klisu, je nahija u blizini *Pecka⁹⁸ (+*Bik-Sqa*). *MEDNA⁹⁹ (+*Mydna*) je nahija u blizini Zmijanja. +*Kozava* je nahija na ravnici između planine Lisine i Crne gore. Ova nahija pripadaju Klisu.

POGLAVLJE. PRIKAZ SANDŽAKA HERCEGOVINA.

Ovu zemlju (*ülke*) nazivaju Dalmacijom (*Dalmasiya*). Ovaj je sandžak smješten dvije merhale južno od Sarajeva i dvadeset i pet menzila od Istanbula. Nekoć je prijestolnica [bila] Šibenik (*Šibenik*). *IMOTSKI (*İmoğqa*) [nalazi se] u blizini Gabele i Mostara (*Mostar*). Od njega do morske obale stiže se u jednom danu. Smješten je sjeverno od *Ljubuškog (+*Lubyšqa*). Utvrda *Crveno Jezero¹⁰⁰ (*Qızıl Göl*) nalazi se ispod brda, u blizini vode tekućice, ravnice i utvrde nalazi se jezero. Blagaj (*Blagay*) je smješten u blizini utvrde *Ključ¹⁰¹ (*Kluš*). Gabela je na mostarskoj rijeci (?). Nazivaju je Bedem islama (*Sedd-i islām*). Ondje je stacioniran carinski povjerenik (*emīn*) i [ubire se] namet od četrdeset akči na iskopanu sirovinu – iz nje se izdvaja sol koja se prodaje. Gabela je udaljena od otoka po imenu *Hvar (*Lizte*) dvadeset milja. Mostar je na velikoj rijeci po imenu Neretva (*Neretva*), u njemu je veoma velik most. S obje strane velike su kule. Ovaj most sagradio je sultan Sulejman, tako da je ovaj most slavan po svijetu. Od Istanbula je dvadeset i sedam merhala. Počitelj (*Boğitek*) je utvrda na Neretvi. *NEVESINJE (+*Nevasin*) je u pokrajini Bosni, ali pripada [upravno] Hercegovini. *ZADVARJE (*Baryrdar*)¹⁰² je utvrda u nahiji Makarska (*Maqasqa*). Ima kapetana. Pripada Mlečanima. Nekoć ga je osvojio Ibrahim-paša. Omiš (*Omüş*)

o događajima u dalmatinskom zaleđu u drugoj polovini 16. stoljeća”, *Povijesni prilozi*, XLVIII/2015, 71 – 89.

⁹⁸ Gornja i Donja Pecka između Mrkonjić Grada i Glamoča, v. E. Korić, *Bosna i Hercegovina na starim osmanskim kartama*, 30.; J. von Hammer-Purgstall, *Rumeli und Bosna geographisch beschrieben*, 167.

⁹⁹ Naselje u općini Mrkonjić Grad, v. J. von Hammer-Purgstall, *Rumeli und Bosna*, 167.

¹⁰⁰ Crveno jezero nalazi se u blizini Imotskog.

¹⁰¹ Tvrđava Ključ nalazila se jugozapadno od Gacka, v. F. Hafizović, *Popis sela sandžaka Krka, Klis i Hercegovina*, 374.

¹⁰² Danas mjesto u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Na odgovarajućem mjestu u *Nuşretü l-islām* može se pročitati *Zadvarya*, v. Ebū Bekr b. Behrām ed-Dimešqī, *Nuşretü l-islām ve s-sürür fī taħrīri Atlas mayur*, vol. 1, fol. 59b.

je blizu morske obale, pripada Mlečanima, blizu njega protječe rijeka Cetina okružena vrtovima, ulijeva se nasuprot otoku BRAČU (*Brağ-sa*), odavde do Makarske (*Maqarsqa*) je dvadeset četiri milje. Taslidža je na putu iz Novog Pazara za Bosnu, pripada Hercegovini i sjedište je hercegovačkog sandžakbega. *GACKO ('*Aşqa*) je nahija u Hercegovini. U blizini je *Herceg Novi (+*Nova*). [Herceg] NOVI je hercegovačka tvrđava prema Veneciji, uz obalu Dubrovnika i pripada Hercegovini. Od Istanbula ima dvadeset sedam menzila. Od spomenute utvrde *Devağ*¹⁰³ preko *Qarapela* ima sto milja te od Dubrovnika u smjeru jugoistoka četrdeset milja. Na ovim obalama je smještena *Boka Kotorska (*Qoto Körfezi*) i utvrda po imenu Budva (*Budva*) koja je smještena između Herceg Novog, Ulcinja (*Ülgüm*) [i] *Bara (*Bar*). Kotor (*Qotor*) je smješten na kraju *Boke KOTORSKE (*Qondor Körfezi*) na povиšenom mjestu. [Herceg] Novi je na ulasku u zaljev, pruža se prema sjeveru uz veliku obalu, a između njega i Kotora smještena je utvrda *Risan (*Rise*), koja također gleda na zaljev. Muslimani su ovu utvrdu Risan razorili. Konavle (*Qotavalı*) su kotar (*nahiye*).¹⁰⁴ Njoj blizu je smješteno polje *Şoqoliste*.¹⁰⁵ I od nje počinju Konavle. Ukratko, na ovome području je mnogo utvrda. Zbog [osmanskog] napuštanja Mlečani su ga osvojili. Kao što je slučaj s Klisom i Šibenikom, posebno vrijedi za Kotor, da je zauzeti ga veoma važno i muslimanima korisno – s malo pojačanja [može biti] osvojen. Štoviše, kada se više puta pokušavalо, neki su važni [osmanski] dužnosnici (*erbāb-i devlet*) držeći stranu nevjernicima radili na uzmaku. OBILJEŽJA pokrajine Hercegovine. Podneblje je osrednje i zemlja plodna, hrane je mnogo i ima rudnika zlata, čak je kralj po imenu +*Naroni* našao sto dvadeset i pet oka zlatnog pijeska. Puno je divljih životinja, goveda i ovaca i u godini se koza dva puta janji, ptica i riba ni broja se ne zna, a narod je lijep, čvrstog karaktera, borbena su skupina i drže do riječi, dobri su prijatelji i veoma su skloni nositi crveno i plavo. Žene odjenuvši bijelo na glavama vežu maramu crvene i ostalih boja te prave pletenice. U Kotoru postoji kovnica novca. U ovoj pokrajini od robe najviše ima voska, olova, katrana, voštanog ulja, životinske kože, teleće kože, smokava, lanenog ulja i sličnih stvari. Idu na područje Mletaka i Crvene Jabuke i trguju. Govore da se – svaki put kada je potrebno

¹⁰³ U tekstu se prethodno ne spominje ova utvrda.

¹⁰⁴ Budući da Konavle nisu bile pod izravnom osmanskom vlašću, ovdje bi trebalo osmanski termin *nahiye* razumijeti u općenitom značenju kotara.

¹⁰⁵ U blizini današnje crnogorsko-hrvatske granice u Konavlima nalazi se utvrda Sokol.

zaratiti s Mletcima – okupljaju [borci] iz redova ovih ratobornih i jakih Hercegovaca. OBILJEŽja pokrajine Dubrovnik. Ova je pokrajina dio Hercegovine. Smještena je na obali Jadranskog mora. Dužina kada se ide od *Malog Stona (*Malințon*) do *Orebića (+*Sabin-Čilo*)¹⁰⁶ je četrdeset i šest milja. Širina varira, tako da je na nekim mjestima šest milja, na nekima i manje. [Pokrajina] ima dva grada. Jedan je stari Dubrovnik,¹⁰⁷ a drugi novi Dubrovnik.¹⁰⁸ Oba su čvrsti gradovi ispod velikog brda. Budući da se nalazi na otvorenoj obali, doveli su more u jarak učinivši ga lukom. Narod im je veliki neprijatelj Latina i Mlečana. [Pokrajina] ima okruge i pripada joj nekoliko otoka. Godišnje plaćaju džiziju deset tisuća zlatnika. Venecija je udaljena pet stotina milja. Stanovnici ovoga grada trgovci su, a s muslimanskog područja dolazi i odlazi još više trgovaca, njihova luka je veoma lijepa. Noću je zatvaraju željeznim lancem. U njenoj blizini je utvrda Lokrum (*Usqubu yaḥud Kirumq*) koja pripada Mlečanima i zbog toga su Dubrovčani više puta nudili novac jer su bili nezadovoljni tvrdeći da ona pripada njima. Bez obzira na to što drže ovu luku, prelaze preko [teritorija] Dubrovnika.¹⁰⁹ Čak kažu da, makar su zauzeli ovu utvrdu, nisu zauzeli more na tom području i ne mogu čak ni brodom proći. K tome, pod vlašću plemića su utvrde po imenu Lastovo (*Agusta*), *Salide*,¹¹⁰ *Lopud (*Mizo*), *Sveti Andrija (*Dendarin*)¹¹¹ i *Supetar (*Sentabiri*).¹¹² Dubrovnik još nazivaju i Raguza (*Raġuza*), nalazi se na malom otočiću *Istanyo*. Kasabe *Trebinje (+*Tribinja*) i *Orebić (+*Sabyon* ve *Čilo*) nalaze se zapadno od Dubrovnika. Dubrovnik ima pet luka, ali tri su veće. U njih ulazi mornarica. Čak u jednu od njih stane osamsto galija. Podneblje ove pokrajine je osrednje i ne nedostaje bogalja. Njihove žitarice žanju se dvaput godišnje. Ipak, područje im je stjenovito. Ali, kako se njihov narod bavi mahom poljodjelstvom, uređuju lijepa polja i vrtove. Mnogo je voća. Posebno limuna, gorkih naranči, dunja i cvijeća. Stanovnici ove pokrajine, bilo muški bilo ženski, postaju glave kuće, ali su kratkog životnog vijeka. U toj pokrajini ne može se na-

¹⁰⁶ *Sabbioncello* je talijanski naziv za Orebić, ali i za poluotok Pelješac. Zahvaljujem se Anđelku Vlašiću na sugestiji.

¹⁰⁷ Cavtat.

¹⁰⁸ Dubrovnik.

¹⁰⁹ O ovom dubrovačko-mletačkom sporu v. Vinko Foretić, *Povijest Dubrovnika do 1808.*, vol. 2, Matica hrvatska, Zagreb, 1980., 96 – 102.

¹¹⁰ Moguće je da se radi o Mljetu (*Malide*), čije je ime moglo biti ovako zapisano greškom.

¹¹¹ Riječ je o otoku u skupini Elafitski otoci.

¹¹² Riječ je o otoku u skupini Cavtatski otoci.

ći čovjek od osamdeset godina. Narod ove pokrajine je podrugljiv i škrta, ali su majstori brodarskog umijeća. Ne ugošćuju, štoviše onaj tko im dođe sjedi u prljavštini, a žene im se ne pokrivaju. Poput Francuza svaki je [...] i ne udaju kćeri dok ne navrše 25 godina. Jezik im je slavenski (*sqlavon*), a gospoda govore talijanski. I oni briju glave, za razliku od Mađara. Samo, Mađar brije u potpunosti jedno mjesto, ono što je ispod njega ne. Ovi [tj. Dubrovčani] ono što je ispod briju, a to mjesto, čitav vrh [glave], ne briju. Oni upotrebljavaju i drugi novac, ali među njima kola i talijanski, mađarski, muslimanski [tj. osmanski]. U ovu pokrajinu svakog mjeseca dolazi karavana dopremajući robu poput voska, meda, svile, ulaštenog vunenog sukna i olova. Skladište oružja ove pokrajine je odlično izgrađeno. Tako da [imaju] petsto topova i pušaka te je mnogo takvog oružja. Njima su Mlečani zabranili [da imaju] više od sedam galija. Sada im je stalno spremno i pripremljeno pet lađa. Blizu njih je utvrda po imenu *Ston (+*Uston*), na čijem području ima solana. Dobiva se crvena sol. U ovoj pokrajini moć među sobom dijeli dvanaest velikaša te imaju zakone da [koriste] kutije čiji je gornji dio pokriven, poput fenjera. To nazivaju balota (*balota*). Unutra stavljuaju pozlaćenu kuglu veličine jabuke.¹¹³ Krajem svakog mjeseca mijenjaju velikaše [na čelu države], prvo stave onu kutiju i okolo stane onih dvanaest velikaša te svi zajedno u jednom trenutku stavljuaju ruke [u nju]. U čiju ruku uđe ona jabuka, njega učine knezom. Sva pitanja toga mjesta prepuštaju njemu pa se ponovno savjetuju. Taj knez toga mjeseca ne izlazi iz dvora. I na ovom području ima nekoliko otoka. Jedan od njih je Lastovo (*Lağosta*) [koje se nalazi] u blizini otoka Korčule (*Qorşul*). Ovdje ima mnogo maslina. Osim toga, dužina otoka Mljeta (*Malide*) je trideset milja. Zatim [ovdje je] otok *Sveti Andrija (*San Andriya*) koji je blizu obali, pa *Lopud i *Šipan (*Lopana*) te *Supetar (*San Betro*) koji je pun vrtova i raznovrsnog voća.

¹¹³ „Još se u vrelima iz XIII. st. spominje da se u dubrovačkom Velikom vijeću glasuje kuglicama (balle, balottae). [...] Tom su se tehnikom sve do propasti Republike donosile odluke, izglasavali propisi i provodili izbori.“ V. Nella Lonza, “Izborni postupak Dubrovačke Republike”, *Analı Dubrovnik*, XXXVIII/2000, 26.

POGLAVLJE. PRIKAZ *SLAVONIJE (+*İSLOVİN*).¹¹⁴

Sada se ova pokrajina sastoji od tri sandžaka. Jedan je *Požega (*Požaga*), drugi *Cernik, a treći Orahovica. Na istoku je granica ravničari Srijem, na zapadu Štajerska (+*İstiriyā*), na sjeveru Mađarska, na jugu Hrvatska. Prijestolnica ove zemlje naziva se Zagreb (*Zağrabiya*). Premda je njegova utvrda velika, nije baš snažna. Nevjernici ovoga područja veoma strahuju da ih muslimani ne osvoje jer je ta utvrda ključ područja. Većina stanovnika ovoga grada su trgovci. Ima još jedan grad koji zovu *Koprivnica (*Qopreniṣa*). Njena je utvrda snažna i ključ je pokrajine Zrinskog (*Zrinoglı vilâyeti*). Muslimani su je zanemarili i nisu je zauzeli. Blizu nje je smještena utvrda *Varaždin (+*Varasdīn*). OBILJEŽJA sandžaka *Požege (*Bogzağa*). Na rijeci Dravi smješteno je više utvrda i gradova. Njena utvrda [tj. Požega] nalazi se na visokom stjenovitom brijegu. Snažno je utvrđena. Udaljena je od Istanbula dvadeset i pet menzila. *Despotov Brod¹¹⁵ (+*Despot Borodi*) je kadiški kada se putuje od Beograda za Budim (*Budun*) i Osijek (*Osek*), u odnosu na Bosnu sjeverno. OBILJEŽJA sandžaka Cernik (*Černiq*). Smješten je između Kanjiže (*Qanije*) i Banje Luke u blizini rijeke Save. Od njega je Kostajnica, na rijeci Kupi, udaljena jedan menzil na istok, Požega (*Bogzağa*) je jedan menzil prema sjeverozapadu.¹¹⁶ OBILJEŽJA sandžaka Orahovica. Smješten je na ravničari. Područje mu okružuje voda. *Dakovo (+*Yaqova*) je kasaba i kadiški kada na putu od Beograda prema Budimu i Osijeku. *Etna* je, kao i Osijek, kadiški na lijevoj strani, na obali rijeke *Drave (+*Drgv...*). Osijek je utvrda i kadiški na Dravi, između Beograda i Budima. Ovaj Osijek je mali grad, s malom tvrđavom. Klanjaju se džuma namazi i ova Drava je velika rijeka. Osijek je istočno od te rijeke.¹¹⁷ Zapadno od Osijeka voda rijeke Drave razlije se dva fersaha¹¹⁸ po području poput šikare, preko kojega je sagrađen dugi most.

¹¹⁴ Slavonija u smislu savsko-dravskog međurječja.

¹¹⁵ Danas Slavonski Brod. O tome v. Fazileta Hafizović, *Požeški sandžak i osmanska Slavonija*, Hrvatski institut za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje, Zagreb i Slavonski Brod, 2016., 79.

¹¹⁶ Kostajnica je naravno na rijeci Uni. Također, čini se da spomenute strane svijeta ne odgovaraju stvarnom stanju svijeta, npr. Kostajnica je zapadno od Cernika i istovremeno južno od najzapadnijih dijelova tog sandžaka.

¹¹⁷ U stvarnosti, Osijek je nekada, kao i sada, smješten južno od Drave.

¹¹⁸ Fersah (*fersah*) je osmanska mjera za dužinu. Iznosila je 6.23 km. V. Yusuf Halaçoğlu, "Fersah", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, vol. 12, Türkiye Diyanet Vakfi, Istanbul, 1995, 412.

[Dug je] osamnaest tisuća zira, što je jedan menzil. [Njime se] dolazi u palanku po imenu *Darda¹¹⁹ (+*Draqva*), ispred grada se ukrcava na lađe, [na tom mjestu rijeka] je duboka. Budući da je druga obala močvarna, na stupovima su postavljene velike drvene daske. Ondje je sultan Sulejman ostavio četiri velika topa, jedan je potonuo u tu rijeku, tri su još uvijek ondje. To su veoma veliki topovi, [toliko] da u njih čovjek može ući.

ZAKLJUČAK

Djelo *Tārīh-i Belgrād*, koje sadrži geografski opis područja srednje Europe i zapadnog Balkana, donedavno nije izazivalo interes znanstvene javnosti, uključujući i onu na području zemalja bivše Jugoslavije. U ovom radu pokušava se skrenuti pažnju na ovu poslanicu koja je, prema trenutnim spoznajama, sačuvana u samo jednom rukopisu koji se čuva u knjižnici Sveučilišta Princeton u Sjedinjenim Američkim Državama. Služeći se ovim rukopisom u digitalnoj kopiji utvrđeno je da je postojeća transkripcija djela nedostatna, osobito u pogledu toponima s područja Hrvatske i Bosne i Hercegovine. Uz prijevod teksta poslanice, koji se odnosi na ova područja, ponuđena je temeljito revidirana transkripcija i ubikacija imena geografskih objekata te nekih osobnih imena. Također, na osnovu uvida u sadržaj poslanice, može se zaključiti da opis njenog sadržaja u katalogu Knjižnice Sveučilišta Princeton i pripisani naslov djela prema uvodnoj bilješci ne odgovaraju njenom stvarnom sadržaju. U radu se podržava tvrdnju da je ugledni no neistraženi osmanski geograf Ebu Bekr ibn Behram Damaščanin (zajedno sa suradnicima) autor ovog teksta ili predloška za njega te se iznosi nekoliko dodatnih dokaza o tome. Analizirajući prikaz današnje Hrvatske i Bosne i Hercegovine u *Tārīh-i Belgrād*, u radu se ukazuje na način i opseg transfera geografskog znanja iz zapadnog u osmanski kontekst za potrebe prikaza ovih područja. Glavni predstavnik fenomena prijenosa, točnije prilagođavanja, zapadnog geografskog znanja za potrebe osmanske geografije i kartografije u drugoj polovini 17. stoljeća bio je upravo Damaščanin, koji je vodio projekt prevođenja *Atlasa Maior*. Iz ovog prijevoda preuzet je, uz manje izmjene, tekst *Tārīh-i Belgrād*. Na osnovu spomenutih istraživanja zasebnih poglavlja o Bosni, Hercegovini i Slavoniji u *Tārīh-i Belgrād* potvrđene su postojeće prepostavke da Damaščanin i njegovi

¹¹⁹ Zahvaljujem se Anđelku Vlašiću na sugestiji.

suradnici nisu bili puki prevoditelji *Atlasa Maior*, već je riječ o – mjesti-mično vrlo temeljitoj – preradi izvornoga djela. Značajan dio podataka iz *Atlasa Maior* je preuzet vrlo sumarno ili je potpuno ignoriran, posebno detalji vezani za povijesne i kulturne podatke specifične za zapadnu kulturu, često iz djela antičkih autora, a preferirane su informacije za koje se smatralo da bi mogle biti od koristi osmanskoj eliti. Damaščanin je pokušao prilagoditi neke informacije koje je prenosio iz ovog atlasa osmanskom čitateljstvu koristeći njima poznate koncepte. Podatci iz atlasa su značajnije, ponekad i isključivo, prisutni pri prikazu ne-osmanskih područja (habsburška Hrvatska i Slavonija, mletačka Dalmacija i Dubrovnik), uključujući i toponime. S druge strane, materijal iz *Atlasa Maior* je mnogo manje prisutan pri prikazu osmanskih teritorija. Za osmanska područja, tj. ejalet Bosnu, *Tārīħ-i Belgrād* se iscrpno služio izvorima osmanskih podrijetla, posebice prvom verzijom djela *Ǧihān-nūmā* Katiba Čelebija, a moguće i drugim, pobliže nepoznatim, vrelima.

ON THE OTTOMAN-EUROPEAN TRANSFER OF GEOGRAPHICAL KNOWLEDGE: CHAPTERS ON BOSNIA, HERZEGOVINA AND SLAVONIA IN THE *TĀRĪH-I BELGRĀD*

Summary

The paper deals with the work *Tārīħ-i Belgrād* (History of Belgrade) from the end of the 17th century, with an emphasis on the transfer of knowledge from Western sources to this work, which is largely based on the Ottoman translation of the modern Dutch *Atlas Maior*. Based on the analysis of the chapters on Bosnia, Herzegovina and Slavonia, the paper emphasizes that this work, as well as the original translation from which it originated, is not a mere translation of the text from the atlas, but a reworking to which numerous information from the Ottoman sources has been added, especially when describing areas under the Ottoman rule. Also, the paper critically discusses the authorship, the origin of the work and the existing transcription. At the end of the paper, a translation of the mentioned chapters with the revised transcription of toponyms from the work are given.

Key words: Bosnia and Herzegovina, Croatia, Ottoman Empire, geography, history, manuscripts, knowledge transfer, 17th century

NEOBJAVLJENI IZVORI

Ebū Bekr b. Behrām ed-Dīmešqī, *Nuşretü l-islām ve s-sürür fī taḥrīri Atlas mayur, İstanbul Üniversitesi Nadir Eserler Kütüphanesi*, NEKTY06606, 91, vol. 1.

[Ebū Bekr b. Behrām ed-Dīmešqī], Tārīh-i Belgrād, Princeton University Library Islamic Manuscripts, Third Series no. 443, 1144. (1731/1732.). *Müsvedde-i Ğihān-nūmā bi-Hatṭ-i Kātib Čelebī*, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. Mixt. 389.

OBJAVLJENI IZVORI

Dorogi, Ilona, Hazai, György, “Zum Werk von Ebū Bekr b. Bahram Dimiškī über die Geschichte und den Zustand des Osmanischen Reiches”, *Archivum Ottomanicum*, XXVIII/2011., 49 – 94.; XXIX/2012., 199 – 325.; XXX/2013., 303 – 352.; XXXI/2014., 167 – 350.

Evans, Arthur, *Illyrian Letters*, Cosimo Classics, New York, 2007.

Evlija Čelebi, *Putopis. Odlomci o jugoslovenskim zemljama*, Sarajevo Publishing, Sarajevo, 1996.

Geographiae Blavianaee volumen secundum, Joannis Blaeu, Amsterdam 1662.

Hafizović, Fazileta, *Popis sela sandžaka Krka, Klis i Hercegovina oslobođenih od Mletačke Republike 1701. godine*, Srpsko kulturno društvo “Prosvjeta”, Centar za komparativnohistorijske i interkulturne studije Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Orijentalni institut u Sarajevu, Zagreb – Sarajevo, 2016.

Hammer-Purgstall, Joseph von, *Rumeli und Bosna geographisch beschrieben von Mustafa Ben Abdalla Hadschi Chalfa*, Verlag des Kunst- u. Industrie Comptoirs, Beč 1812.

Kâtib Čelebi, *Levâmi'u'n-Nûr Fî Zulmet-i Atlas Minor. İNCELEME - TIPKIBASIM*, priredili Ahmet Üstüner, H. Ahmet Arslantürk, Türkiye Bilimler Akademisi, Ankara 2017.

Kozličić, Mithad, *Kartografski spomenici hrvatskog Jadrana*, AGM, Zagreb, 1995.

Mete, Nevin, “Tarih-i Belgrad”, *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, XIX/2020, 504 – 527.

Opširni popis Kliškog sandžaka iz 1550. godine. Obradili Fehim Dž. Spaho i Ahmed S. Aličić. Orijentalni institut u Sarajevu, Sarajevo 2007.

LITERATURA

- Ágoston, Gábor, Masters, Bruce, *Encyclopedia of the Ottoman Empire*, Facts on File, New York 2008.
- Babinger, Franz, *Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke*, Otto Harrassowitz, Leipzig, 1927.
- Brentjes, Sonja, “On Abū Bakr al-Dimashqī’s (d. 1691) Hemispheric Map of the New World and the Representation of the Seas in his Maps of the World and the Continents”, u: *Seapower, Technology and Trade. Studies in Turkish Maritime History*, ur. D. Couto, F. Gunergun and M. P. Pedani, Piri Reis University Publications, Istanbul, 2014., 398 – 411.
- Brentjes, Sonja, “On two manuscripts by Abū Bakr b. Bahrām al-Dimashqī (d. 1102/1691) related to W. and J. Blaeu’s *Atlas Maior*”, *Osmanlı Araştırmaları XL/2012*, br. 40, 171 – 192.
- Buzov, Snježana, “O Gazijama i Hajbaru: osvojenje Skradina u kronici Mustafe Celalzadea”, *Godišnjak Titius*, I/2008, br. 1, 21 – 31.
- “Dubočac”, *Hrvatska enciklopedija* (mrežno izdanje), <https://www.enciklopedija.hr/natuknica.aspx?id=16420>, pristupljeno 28. 6. 2021.
- Emecen, Feridun, “Timurtaş Paşa”, *TDV İslâm Ansiklopedisi*, vol. 41, Türkiye Diyanet Vakfı, Istanbul, 2012., 185 – 186.
- Emiralioglu, Pınar, “The Ottoman Enlightenment: Geography and Politics in the Seventeenth- and Eighteenth-Century Ottoman Empire”, *The Medieval History Journal*, XX/2019, br. 2, 298 – 320.
- Faroqhi, Suraiya, *Travel and Artisans in the Ottoman Empire*, Bloomsbury, London 2014.
- Foretić, Vinko, *Povijest Dubrovnika do 1808*, vol. 2, Matica hrvatska, Zagreb, 1980.
- Fürst-Bjeliš, Borna, “Toponimija i percepcija u prostoru Triplex Confiniuma”, *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest*, XXII – XXXIII/1999 – 2000, 349 – 354.
- Fürst-Bjeliš, Borna, “Teritorijalizacija i deteritorijalizacija pograničnih društava u multikulturnoj sredini: Morlakija i Mala Vlaška”, *Acta geographica Bosiae et Herzegovinae*, 2014, br. 2, 53 – 63.
- Gyllenbok, Jan, *Encyclopaedia of Historical Metrology, Weights, and Measures*, vol. 3., Birkhäuser, s. l., 2018.
- Gökyay, Orhan Şaik, “Kızilelma”, *TDV İslâm Ansiklopedisi*, vol. 25, Türkiye Diyanet Vakfı, Istanbul, 2002., 559 – 561.
- Hafizović, Fazileta, *Požeški sandžak i osmanska Slavonija*, Hrvatski institut za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje, Zagreb i Slavonski Brod, 2016.

- Hagen, Gottfried, *Ein osmanischer Geograph bei der Arbeit. Entstehung und Gedankenwelt von Kātib Čelebis Ğihānnūmā*, Klaus Schwarz Verlag, Berlin, 2003.
- Hagen, Gottfried, "Katib Çelebi", U: *Historians of the Ottoman Empire*, dostupno na <https://ottomanhistorians.uchicago.edu/en/historian/katib-celebi>, pristupljeno 9. 7. 2021.
- Halaçoğlu, Yusuf, "Fersah", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, vol. 12, Türkiye Diyanet Vakfi, Istanbul, 1995, 412.
- Halasi-Kun, G. J. , "The Map of Şekl-i Yeni Felemenk Maa Ingiliz in Ebu Bekir Dimiškî's Tercüme-i Atlas Mayor," *Archivum Ottomanicum*, XI/1986, 51 – 70.
- Hickok, Michael Robert, *Ottoman Military Administration in Eighteenth-Century Bosnia*, Brill, Leiden – New York – Köln, 1996.
- Kahle, Paul, *China as Described by Turkish Geographers from Iranian Sources*, Iran Society, London, 1940.
- Kellner-Heinkele, Barbara, "Ebu Bekir B. Behram ed-Dimîski's Description Of The Crimea", u: *Tarihin Peşinde Bir Ömür: Abdülkadir Özcan'a Armağan*, Kronik Kitap, Istanbul 2018., 239 – 254.
- Korić, Elma, *Bosna i Hercegovina na starim osmanskim kartama*, Orijentalni institut u Sarajevu, Sarajevo, 2020.
- Korić, Elma, „Nekoliko osmanskih dokumenata o događajima u dalmatinskoj zaledju u drugoj polovini 16. stoljeća”, *Povijesni prilozi*, XLVIII/2015, 71 – 89.
- Kruhek, Milan, “Turske utvrde i kule u Lici i Krbavi 1527. – 1689. godine”, *Senjski zbornik*, XL/2013, 471 – 508.
- Lonza, Nella, “Izborni postupak Dubrovačke Republike”, *Anali Dubrovnik*, XXXVIII/2000, 9 – 52.
- Özdural, Alpay, “A Survey of Ottoman Architectural Metrology”, *Muqarnas*, XV/1998, 109.
- Sarıcaoğlu, Fikret, “Cihânnüma ve Ebû Bekir b. Behrâm ed-Dîmeşkî, İbrahim Müteferrika”, u: *Prof. Dr. Bekir Küfükoğlu'na Armağan*, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, Istanbul, 1991., 122 – 142.
- Sarıcaoğlu, Fikret, „EBÛ BEKİR b. BEHRÂM”, *TDV İslâm Ansiklopedisi*, vol. 10, Türkiye Diyanet Vakfi, Istanbul 1994., 110 – 111.
- Sezgin, Fuat, *Die Geschichte des Arabischen Schriftums*, vol. 15, Brill, Frankfurt 2010., 332 – 334.
- Slukan Altić, Mirela, “Karte kao izvor za ekohistorijska istraživanja tromeđe“, *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu*, XXXII – XXXIII/1999 – 2000, 323 – 332.

Slukan Altić, Mirela, *Kartografski izvori za povijest Triplex Confiniuma*, Hrvatski državni arhiv, Zavod za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu, Zagreb, 2003.

Stavrides, Théoharis, *The Sultan of Vezirs: The Life and Times of the Ottoman Grand Vezir Mahmud Pasha Angelovic (1453–1474)*, Brill, Leiden – Boston, 2001.

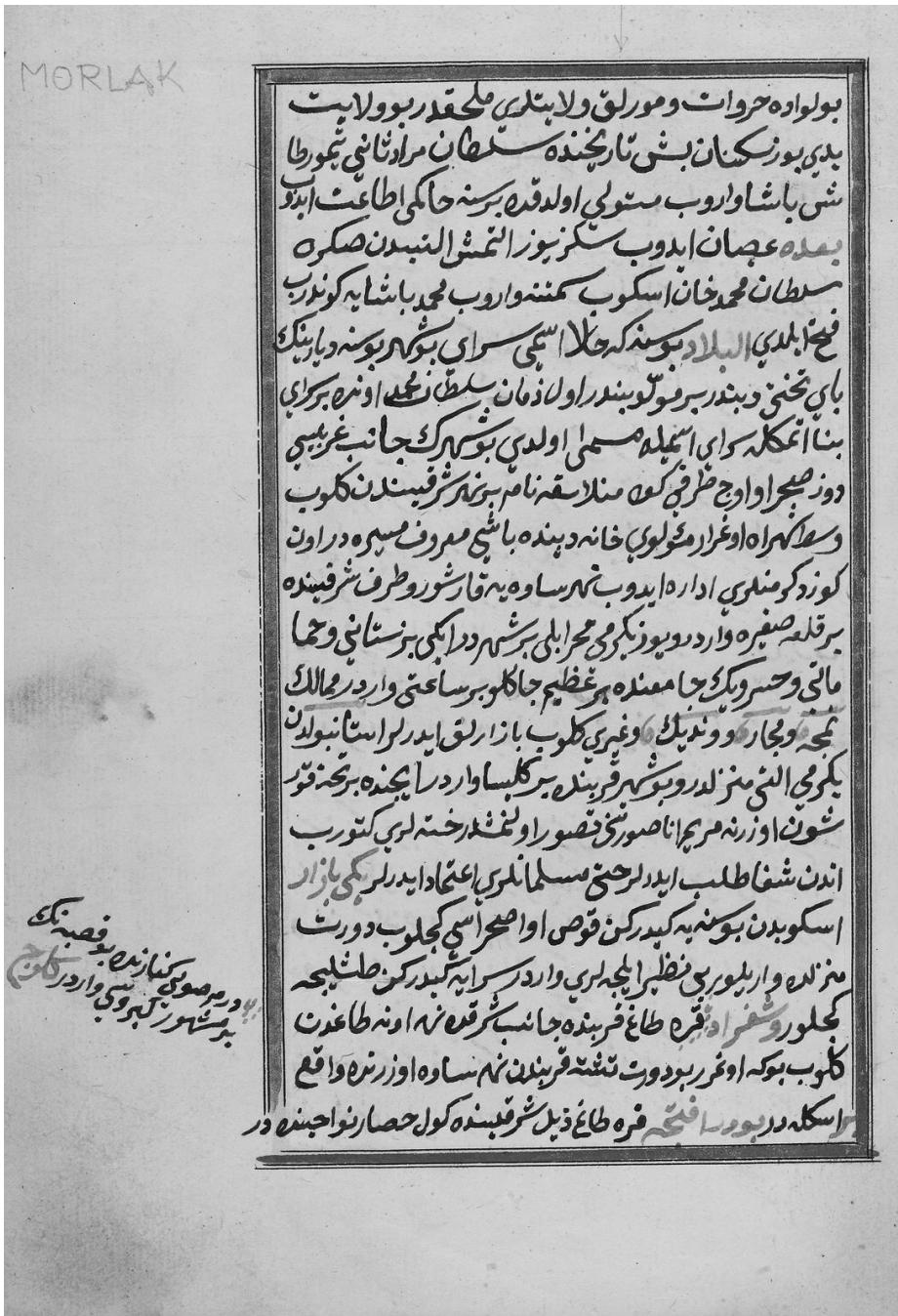
PRILOZI

U prilogu donosimo faksimile dijelova rukopisa iz Knjižnice Sveučilišta u Princetonu koji sadrže poglavlja o Bosni, Hercegovini i Slavoniji (fol. 5a – fol. 12a).



ایم میوب بوندرانلوسی از دروپیاره کی جوقدربوطا یقه ملتفه
 جوق مملکت صبیط امشه در در و بستلا قرالو کی ایلدید ریوفرالک
 برقاچ او لادی قامشدرا کی بیوک کو اغلی بابایی سرینه قرال اولدقزن
 صکره عیل الدوام اظرفی غارت ائمه مشغول اولدید ریجنی قرال طای
 برقه دفعه غارت و بنا ائمہ در بعد اهل اسلام بوندرک
 ایلیندن الوب ضبط ائمہ در انجق برقه قلعه لری قلمدی
 اندرکه بعضی نجیب و بعضی وندیکه تابعه در بروطا یقه
 غابت محبت ماسافر ریجنی برادر مسافر قبول انسنه اندرک
 اوی ویرقتله اتشه یقره مقدم کونا کون شیلره طهرلوری جمله
 دن معمود اتخاذ ائمکلری پلدر مرایدی آکا اعاده تکری صفر بوعاز ملخه
 او لور و بوندر کوکلارک و صولک و اورغانلرک و زر قدرک و خوش
 سلک و سعادتکرک خالقی باشقة باشقه در او اول کوکلک
 حالی چمله به حکم ایدر و بوندر عینی اتمدن غابت احتر از ایدر
 و بوندر جستکی اولدقزن دوشک ایچنده او ملک طومر بلکله
 برسینه خبر دعا لری دو شکنده جان ویرمه دمکر و بددعالی
 برعکس در بوندر لسانی سقلدون یعنی بتوشناق لسانید رو بو
 لسان جوق مملکت در هسته مسلمه بوسنه و خروات و هرسک و در
 و اسلوین و استریه و کندره و بولفار و بو همیه ولو ساحبه و آن
 دریان مملکت بوسنه بیو ولاست ال عثمان فتحه ائمکلک
 صکره برایلت ائمہ در سکر سخا غیره نفس هم ائمکلک
 سخا قلر بوندر دره بوسنه باش اسخاعی و هر سکر ملکس
 بوزنگه کرها و بجهه در جنہ دیکر جرینکه فرقه اوصاف لوا و بوسنه

بولواده.



بزناتیه در سکانی صرف در پیوژمه سادنه دکه اشانی نه قوبه او زرنم
 بر قلعه در معدن قره طاغ نشر فیضه نه اوونه او زرنم قوزارمه
 معدن دی اشانی نه اوونه او زرنم دیوجیه ساوه او زرنم بر قلعه
 در بندی رای بنا لوقه و بای بمحه ارالو زرنم بر قضاو هکه سادنه
 بر مقدار بعید مرحله بر قصبه در قره طاغ اوج ساعتیک بول شر
 فنده دوز محمر ار بیکه قلمه در استویا نه ساوه او زرنم
 بر قصبه و اسلله در بای بمحه تشه قو بینه قلعه هی منی و بیسا
 لوقه بولی او زرنم در ایکی قواناق سر طرفنده نه در بیکی و بی طوفنده
 بیوانا نامن نه کنیه کلوب قلعه التنده جمع او لو دلار و بنا لوقه
 کیدر بلو او زرنم بونه کبیری وارد بنا لوقه نه در بای سکه ایکی
 طرفنده سوکا در نهار او زرنم پر بیکه و بودن بکھر لوا بکی حصاری
 وارد او زهیان بنا لوقه دن بر مرحله جنوب کلپس بولی
 او زره بونا نامن در ور صدا و وقف بنا لوقه دن بر مرحله قره طاغ
 سخته بر قصبه در انون جیل لسنه در قم خواه بی قلعه شاه و در
 بیرون طوب دانه بولی اشلنور و مر معدنی دخی وارد ورقه طاغ
 بیونه نک غرب و بماله او لی بیونه کلیسدن و از نه سی پلا قنده
 انون جنکلوب الحصار غریبیه نه و بان نامنیه سی کو قنده بکر
 و بان سکانی صرف ذمبله در انون نه بلوه منبعنک غریبه وارد
 و صو قلعه نام اسز بلطفه بکچ و بیود رافلجه نام نامنیه غریبه
 وارد بعده نه او نه متبینه نه بکر هکه غریبیه نه بلاپی نامن
 قلعه صفیره شرقن بکوب سن قلعه سنده نه بایت بولو
 انها دن بولونه قره طاغدن جعقوب شکاله شرقه افر کرا حصانه

ادوار



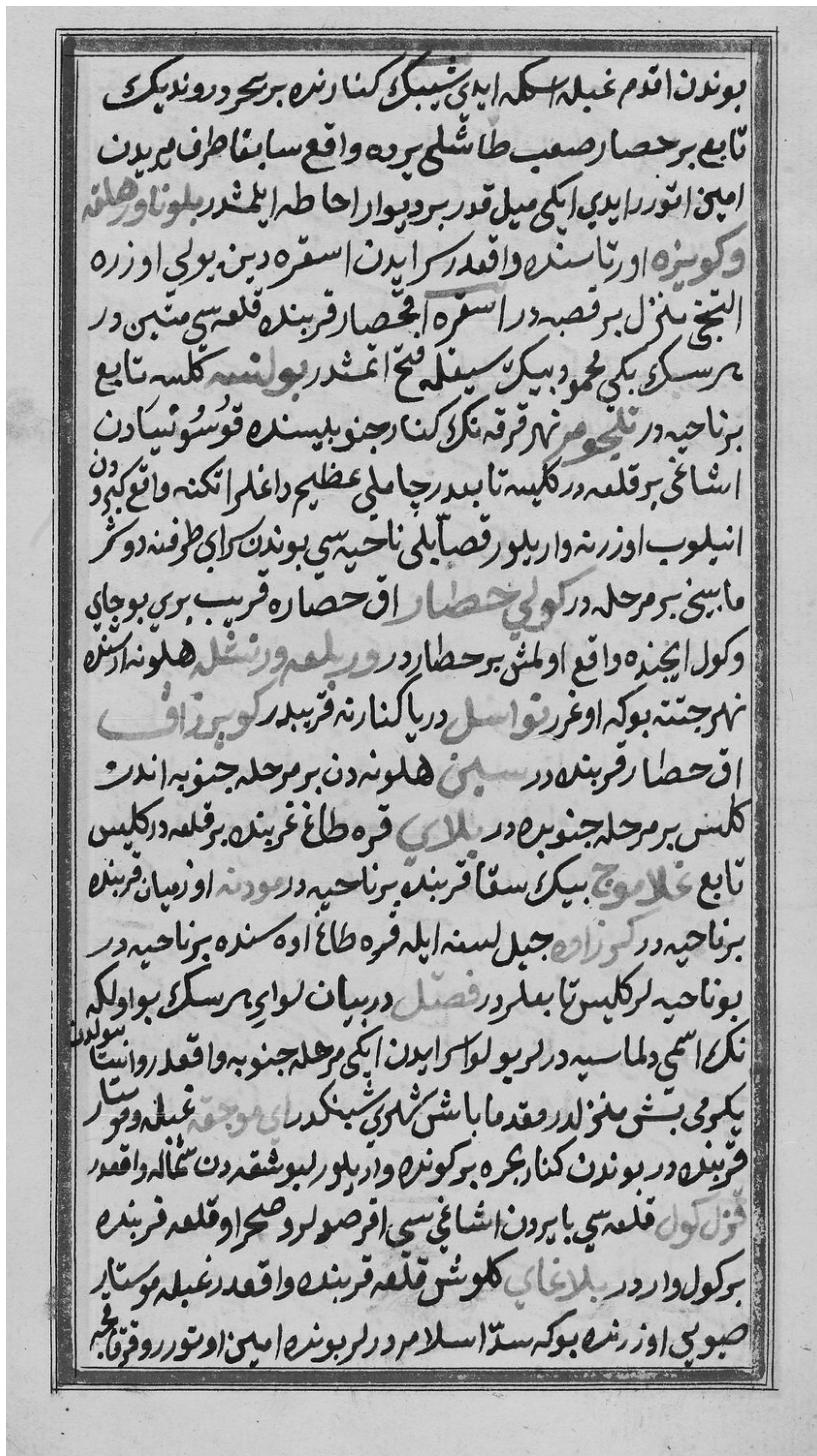
لوانکه میمصنو او صافی ذکر آیده لم بو ولاست اکثری
 طاغلیید روسیر کی جنیدان منیت دکلدر بونه لطیف طوفانی
 و شاهینلر او لورالتوں و مکش معدنی وارد رفیونی جرقدارالکربلا
 وندیک و لاپنده کنورب فروخت ایدر لر و صفر و پیاساقی ذبح و افرار
 قطوره و دوپره وندیکه کنورب اندن فرنگستانه کنور لر بو ولاست
 خلقی سلنه حیوانات بسوئی کنوب میدزنه عبادت ایدر لرایدی
 بعنی اتشه بیفر لایدی و مدت غمر لر زه اچ کرته غسل ایدر لرودی هر چی ای
 طوغد وغی وغی و پیکه نکاح اغزالنوب عورت پله جماع ایدجک و قشقی
 وسیری اولد وکی وقت میستی غسل ایدر لرودی و بینه مقدعا مشاهده
 توطن اقشلر دی داکه ایامده ساز و سوز بر له هشفعول لرایدی و خاد تری
 بعیدیکه پرسکیز الدقدنه باخی کنوب فنا سدن فاشنی اجر لرودی و بیچی
 اسیری مرچه قور بان ایدر لرودی وقد عیده بشقه قراللمی واردی
 صکرا یکنی سلطان محمد استغانون نام فرانی سیر ایدوب درسینی
 جناد مشد رکه اول فرال بوسویلر مملکت دنی ضبط ایدر ایدی جونکه
 بوسفال فتل اولندی بخار لر کنوب دیار نوشی ضبط ایدلی صکره
 آن عثمانی اندن سلطان محمد حان وزیری محمود پاشا بلاد و سیون نام
 فرانی قتل ایدوب بو ولاستی ضبط ایمذکر گزنه بوربوشه
 ولاسته اولان عمالی طاغلمرده صوق صوی پیلا قلمزنه او زن
 بر زونه مرغ حاصل او تو رکه جنده طنی قدر در وفا ایاصوا چکمه یانتو
 تعیش اید راهای اعتماد شد عن شخصه محضر چیز لرده و کونزده
 بر طاغد برق اغمه برس او از اید رسوف حافظ کی یکرکن کورسوز
 لکن کونزده برسیاه طوب کی کورسوز کیچه قرده شعله اتش بی
 زیاده اولور او بزرگن بدشده شیخ شرکی صور اجزاء نورانیه متفصل

و اطراف



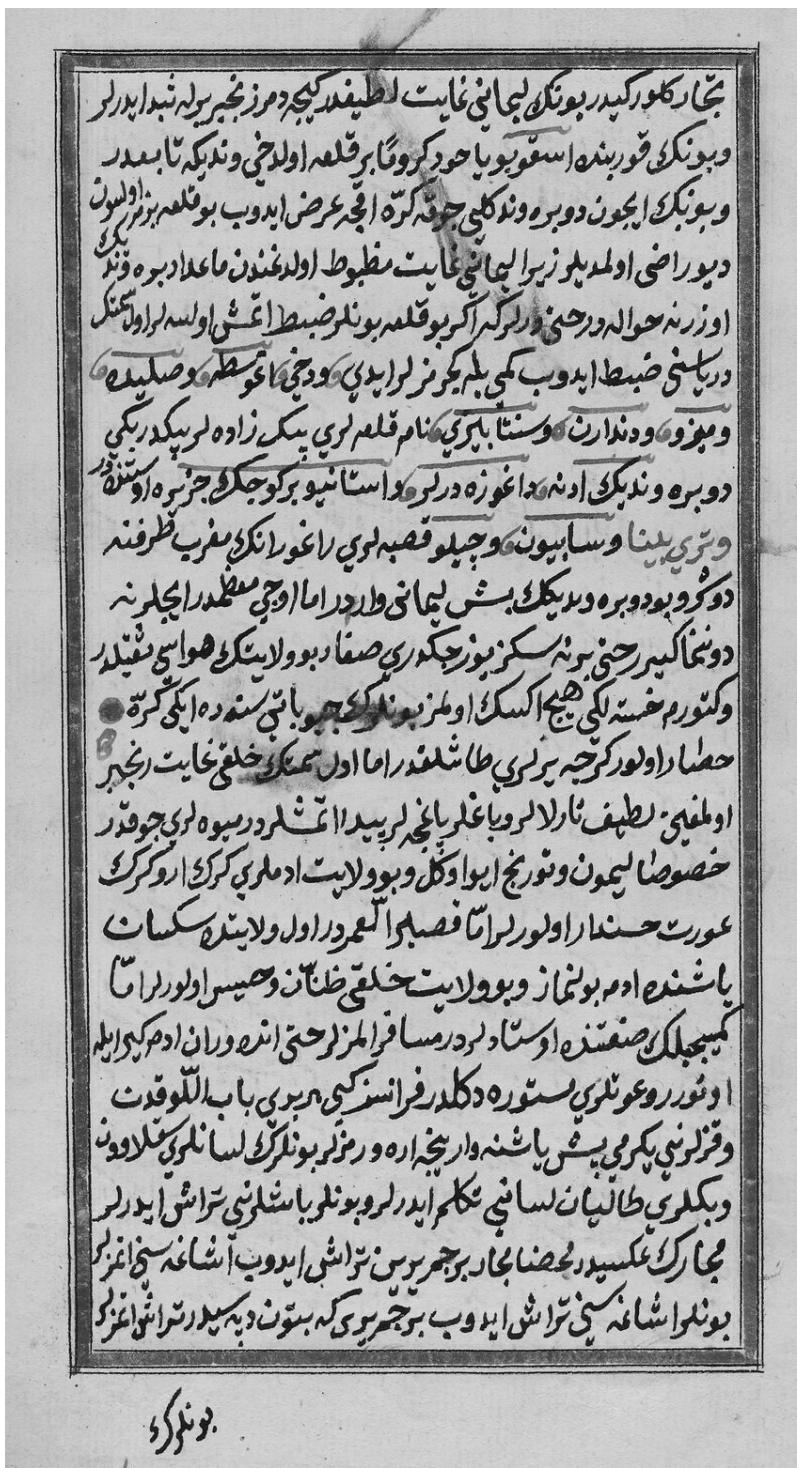
لواسی و بیر طرفی مور لوق ولاسی و بیر طرفی و ندیک کور فرنی و بیر طرفی کلپس
 لواسی طولی اوچ سوزن عرضی ایکی سوزن پایی خنی کنیز دنرا و تو زیباره قلسنه
 مشتملدر شد قرقه خرسوسته نامه میلاق دیندن جتووب شرقه و غربه
 افریدن کیفنه وار و اندن بوقوشه نامه مدیش زاری چکوب بر موزن
 اسقره دینه په وار و قله سی و ندیک کور فرنیه منصبت او لور دلت
 اسقره دیندن اوچ ساعت بمیید در دخی وا زلنه و برا پیکه وا ستو هم
 بوندو بیر بینه قویید رفوناد کی ابتداء قله سی قاریس کنان بجرده اندن
 فوی بخیه الی ساعت ایکی سکه دکرده برو بیل بر مرحله محند در اندن
 ستو اسلام و اندن بوجنگن دخی وا روش دخی نادین قله سی سوکدر
 وارمه بونه رضادره غریبه قلور فونسه قله دنا حبه در که قرقه
 او زرینه و اقدادر او دو نه برو بیوک ک تله ونا حبه در زمنک زادره یه
 قویید رپلات سدا اسلام قوییدن برقله در ایکی قبودانی وارد
 زادره در پا کنان رینه بوسنی حصار در قره جا بی قرمه زراع مقلا رک
 در پا طرفی ساده باروا و جیوز قور طولی وارد بر جزیره کبیدر اخف
 قاریه سکب و سی وارد رجلا و ندیک ک حکمند در و ندیک ک شه زدن بورالی
 سبل قدر بمیید در بوقلمه یدی کرته بخارالندن قور تلشدرا اخر کار
 و ندیک صاتون المشرد او صاف گوا کلپس بخ کور فرنکنان رینه
 برو گلو از قله سی صعب طاشلی بسیاره و داده واقع قبوی غیه داده
 خرسن قدر برازیوی وارد رصولنی نامه قله دینه چکوب لخارین
 نامه قله ده او خر و در پا به قارشو و رخا لا بوقلمه و ندیک تابعه
 اهل اسلامون حیله ایله المشرد راسپیلسنه بر اسنه نام اطه
 قارشونده در پا کنان رینه دوزیرده و ندیک ک تابع برقله و آکله در
 کلپسدن بر ساعت بمیید و رطرف میریدن سابقا نافرا او تو زیباره

بوندن.











کفره سی غایب خوف او ز که اهل اسلام بوقلمع و الحاسون و بوزیر
 بوقلمع اول سکنک مفتاح حیدر بوسکارک الکثسكانی باز رکانه در و بیشتر
 دخی وارد را و نه قویره نیسادر لوبونک قلعه سی متین در وزیر اولی و للا
 پستک اخنارید را اهل اسلام اهمال آید و ب المامث در بیکه
 قریب د رسیدن قلعه سی و اقدار او صاف لوای بورنائمه تهر
 در او ره او ز رنه بخچه قلاغ و بلاد مشتمله ربوکار قلعه سی بورنائمه تهر
 او ز رنه واقعه در حصاری سیمی در استانبولدن بکوی پیش
 مکولدر که بیوت بورودی بلغار و نه بدونه کید رکن او سکنی
 برای رنه بوسنه صرفه شکاله بر قضاوه او صاف لوای جرنف
 قناتره بنالوقه مابینی نه ساوه قوینه واقعه در بوزدن قوه
 صویی او ز رنه قوسنطه بخچه بر مکمل مشتقه دوگرو بورزاخه بر مکمل
 غربیه و شعاله دوگر او صاف لوای دهادیه دوز او و ده واقعه
 احرا فنی جیواحاطه اندیش ریاقعه بلغار و نه بدونه کید رکن او سکنی
 برای رنه بخچه و قضاوه او سکنی برای رنه صول جانبنده
 او ف نه کنار رنه بر قضاوه او سکنی نه و ده او ز رنه
 بلغار ده دون ارکانه برقلمع و قضاوه بیوا و سکنی بلیده و صفره
 و حصن خنده ری و صلوات جمهه افامت او لیور و بود راهه بر عظیم
 صود را و سکنی او نه که شریفیسته در وا و سکنی غربیسته در ده
 صویی ایکی فریخ فدر بچیره مشاپایلوب او ز رنه بجسته
 بناء او نه شد را و سکنی بیک زراغ مقداری و آنه باشی بر مکمل ده
 او ه نام بدستقیه واریلوب رکزه ا و کی دونبا زمکیده او ز رنه بکیلوب
 غمیتدر او نه میقا سی بتا قلوا و معلم قازقدرا او ز رنه یوکسکنی
 کبری ختنه لری دو شمشه روانه سلطان سیلان درت بیوک

لابر

