

DR MUSTAFA IMAMOVIĆ

ISLAMSKI KONCEPT DRŽAVE

Islamski svijet nije praktično nikada predstavljao jedinstvenu političku cjelinu, osim donekle u početku, tokom 7. i prve polovine 8. stoljeća, u doba rane ekspanzije i konsolidacije islama. Već sa padom Omejada, sredinom 8. stoljeća u jedinstvenoj arapsko-islamskoj državi, pojavilo se više novih središta vlasti. To je doprinijelo daljem širenju islama, koji se nekoliko vijekova kasnije prostirao od Maroka na zapadu do Sumatre na Istoku, i od lučkih gradova na svahili obali Istočne Afrike do plodnih ravnica oko Kazana na Volgi.¹ Na tom prostoru živjeli su etnički i rasno vrlo različiti narodi koje je međusobno povezivala pripadnost islamskoj civilizaciji. Različiti regioni, unutar prostranog islamskog svijeta, razvili su ili zadržali svoje više ili manje već izražene karakteristike, ali su svi duboko obilježeni jedinstvenim pečatom islama. U toku svoje ekspanzije, islam je sakupio brojna stara iskustva iz mnogih oblasti (astronomija, matematika, filozofija, medicina, hemija, razne proizvodne tehnike) i na njima gradio nova znanja. Tako je stvorena osobena islamska materijalna i duhovna kultura i civilizacija, koja je u sebi apsorbirala različite starosemitske, persijske, helenističke i vizantijske nanose kojima je arapski genij dao nov kvalitet. Upravo je islamska civilizacija povezivala sve muslimanske narode u jedinstven kulturni krug. Uprkos političkoj podijeljenosti, muslimanski svijet su stoljećima vezivale tri jake spone: islam, arapski, a djelomično persijski i turski jezik, i trgovina.

To, međutim, nikako ne znači da je u islamskom svijetu vladalo institucionalno jedinstvo. Obuhvatajući narode različite kulture, tradicije i običaja, logično je da su se u islamskom svijetu

¹ Marshall G. S. Hodgson, *The Role of Islam in World History*, In-

ternational Journal of Meaddle East Studies, No 2/1970, 99.

razvili posebni oblici vladavine i političkog života, zavisno od prirodnih i socijalnih okolnosti. Prije pojave modernih muslimanskih zemalja,² istorija islamskih naroda poznaje više različitih država. Od prve arapsko-islamske države, preko država Omejada, Abasida, raznih muslimanskih država u Sjevernoj Africi i na Pirinejskom poluotoku, seldžučkih sultanata i bejlika, persijske i Osmanske Carvine, do muslimanskih država u Srednjoj Aziji i Indiji, nalazimo manje ili više različite ekonomske, političke i administrativne institucije.³ U tom pogledu određenu mogućnost izbora ostavio je sam Muhammed, koji je, prema jednom hadisu, rekao: »Vi najbolje znate vaše zemaljske stvari.«⁴

Cinjenica, da se ne može govoriti o nekom potpuno jedinstvenom obliku muslimanske države, predstavlja prvu teškoću u nastojanju da se na jedan opšti način odredi odnos islama i države. Prema nekim mišljenjima, postojanje više muslimanskih država potpuno je suprotno osnovnom političkom zahtjevu islama, čiji je ideal državno jedinstvo svih muslimana. U tom smislu, »islamska država« nije jedna od muslimanskih država nego samo ona zajednica koja u konkretnom obliku politički objedini sve muslimane.⁵ Takav politički zahtjev islama, osim donekle u njegovim prvim decenijama, nije praktično više nikad ostvaren. Odatle ni islamska politička teorija ne sadrži jedinstven koncept države. Polazeći od srednjovjekovne realnosti postojanja više muslimanskih država, islamski pravnici i filozofi su izgradili različite teorijske sisteme koji su u većoj ili manjoj mjeri opravdavali ili kritikovali dato političko stanje.⁶

Nasuprot tome, teorija islamskog prava je znatno koherentnija, bez obzira na sve pojedinačne razlike među muslimanskim misliočima. Islamsko pravo (šerijat) zauzima središnje mjesto u muslimanskom društvu i njegova istorija ide uporedno sa razvitkom islamske civilizacije. Po svojoj prirodi, šerijat teži da obuhvati čitav ljudski život, odnosno sve čovjekove obaveze.⁷ Ovo pravo, koje je rezultat stoljećima taloženog iskustva, predstavlja utjelovljenje islamskog ideała života. Religija opisuje kakav bi taj ideal trebalo da bude, dok pravo ukazuje na put koji se mora slijediti da bi se

² O savremenoj političkoj podjeli islamskog svijeta, vid., Ernst Dammann, *Die politische Bedeutung des Islams*, Alma Mater Philippina, Marburger Universitätsbund E. V., Marburg, Wintersemester 1972/73, 14—18.

³ Opširno vid., The Cambridge History of Islam, Vol. 1—2, Cambridge 1970, XVIII+815; XXVI+966.

⁴ Abd-al-Rahman Azzam, *The Eternal Message of Muhammad*, New York 1965, 105.

⁵ Erich Pritsch, *Die islamische Staatsidee. Ein geschichtlicher Überblick, Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft*, Band 53, 1. Heft, Stuttgart 1939, 34—35.

⁶ Opširno o tome, Erwin I. J. Rosenthal, *The Role of the State in Islam: Theory and the Medieval Practice*, Der Islam, Band 50, Heft 1, Berlin 1973, 1—28.

⁷ M. Hamidullah, *La philosophie juridique chez les Musulmans*, Annales de la Faculté de droit d'Istanbul, XVIII/1968, 138.

postiglo to savršenstvo života. Odatle muslimansko pravo (šerijat) ima karakter vjerske obaveze, pa se u islamu dugo vremena nije pravila razlika između prava i religije.⁸ Iсторијски гледано, исламско прво представља срђ и језгро самог ислама. То прво није, међутим, првобитно садржало никакве прописе о организацији и функционирању јавне власти, осим што је предвиђало обавезу плаћања зеката у корист zajednice и учествовање у рату ради нжено одбране.

Najzad, потребно је имати у виду да су се muslimanske политичке институције развијале и mijenjale, па зато није могуће направити стаћан модел исламског друштва и државе.

Prema tome, да би се shvatilo извorno i istorijsko исламско политичко наслjeđe, било би потребно поći od темељне студије шерјата i pratiti razvitak muslimanskih држава, u prvom redu ranog arapskog hilafeta. Ovdje се moramo ograničiti само na nekoliko prelomnih momenata u procesu konstituiranja прве исламске државе i na njenо institucionaliziranje kroz odgovarajuća tumačenja i proširenja шерјatskog права. Dvije ključне институције, које presudno određuju karakter исламске државе су уstanova ھалифа i qādī. Ako ove dvije институције efektivno djeluju, može се рећи да постоји i функционира исламска држава. Prema tome, за одређivanje односа ислама i државе nužno je na prvom mjestu utvrditi karakter imāmata ili ھilāfata, to jest vođstva muslimanske државе i zajednice, i prirodu funkcije izricanja правде unutar te zajednice. Razumljivo je da je i u političkoj организацији ислама постојао odgovarajući aparat izvršne власти sa vojskom, bez којих је teško zamisliti функционирање било које државе. Међutim, u nastojanjima да се u teorijskoj ravni odredi karakter i концепт исламске државе ови njeni elementi mogu se trenutno занемарити i isključiti iz razmatranja.⁹

Islam je u почетку bio zajednica vjernika koja je постепено прerasla u државу.¹⁰ Prerastanjem u државу, међутим, ислам je istovremeno i dalje ostao zajednica vjernika. Tako je u исламу створено izvjesno jedinstvo државе i vjerske zajednice. Krajnji политички ideal ислама je stvaranje »civitas Dei«. Prema исламским piscima, osnovni cilj muslimanske државе je njena »kulturna funkcija« pod kojom se подразумјева »prenošenje i uspostavljanje božje riječi u ovome svijetu« u skladu sa kur'anskim načelom da »nema prisiljavanja u vjeri«.¹¹ U svom punom istorijskom značenju исламска »božja

⁸ Termin »шерјат« (šari'a, put) којим се označava исламски правни систем relativno se kasno pojavio. U почетку se upotrebljavala riječ »fiqh« (razumijevanje), којом се jednako označавало proučavanje i права i teologije, mada je vremenom postala gotovo isključivo juristički pojам. (Islam, ed. by John Alden Williams, New York 1969, 78—79)

⁹ I исламски писци наглашавају да je »uloga izvršne власти uglavnom jednaka u исламу као i u свим другим земљама svijeta«. (Dr Muhammed Hamidullah, *Uvod u ислам*, Viseoko 1973, 112)

¹⁰ Up. Francesco Gabrieli, *Muhammad and the Conquests of Islam*, London 1968, 91.

¹¹ Bliže o tome, Dr M. Hamidullah, *Uvod u ислам*, 112.

država« imala bi obuhvatiti i vjerski i politički ujediniti sve ljude na zemlji. Ovaj svoj politički ideal islam nije praktično nikad uspio ostvariti, čak ni na jednom ograničenom prostoru. Krug podanika muslimanskih država rijetko se kada podudarao sa krugom pripadnika islama kao religije. Još od najranijih dana u muslimanskoj državi su kao njeni podanici živjeli i oni koji nisu prihvatali islam. U takvim uslovima islam je mogao ili silom uspostaviti jedinstvo vjerske i državne pripadnosti ili ostaviti nemuslimanima njihovu religiju i time im priznati poseban pravni položaj unutar svoje vjerske države. Islam je, bar u pogledu pripadnika religija objave, odnosno »posjednika knjige božjeg otkrovenja« zauzeo ovo drugo držanje. U tu kategoriju ulazili su u prvom redu hrišćani i Jevreji, koji su kao takvi u islamskoj političkoj terminologiji skupa označavani riječju *dimmi*. Mada su zimmije smatrani političkim manjinama, oni su u islamskoj državi uživali ličnu i imovinsku sigurnost i priznavani su za posebne »nacije« (milla) sa statusom vjerske i građansko-pravne autonomije koja je za njihov kasniji razvitak imala dalekosežan značaj.¹²

Mada praktično nikad nije ostvarena, ideja potpune islamske države leži u temelju čitavog njenog teorijskog koncepta. Dvojstvo islama kao vjerske zajednice i države, proisteklo iz okolnosti i svojstvenosti njegovog ranog političkog razvijanja, bitno je odredilo karakter i tokove izgradnje osnovnih muslimanskih institucija. U procesu stvaranja islamske države i njenih osnovnih institucija jasno se mogu uočiti tri glavne etape. Prve dvije etape, koje obuhvataju djelatnost Muhameda i četvorice prvih halifa, mogu se u cijelosti označiti kao prelazno stanje od vjerske zajednice i arabljanskog plemenskog društva ka državi. U trećoj etapi koja počinje sa vladavinom *Mu'awiye*, prvog omajadskog halife, konstituirana je na osnovi islamskog nasljeda i vizantijsko-persijske administrativne tradicije, prva muslimanska država: arapski hilāfat.

Muhamed je počeo svoju djelatnost u geografski, klimatski, privredno, plemenski, politički i vjerski podijeljenoj Arabiji. Tako razjedinjenoj zemlji on je nosio i nudio vjersku poruku namijenjenu promjeni načina života svih Arabljana. On je na prvom mjestu želio ujediniti u okviru vjerske zajednice sve Arapljane i potisnuti njihovu plemensku organizaciju koja ih je dotad često razdvajala. Koliko su uslovi u kojima je to trebalo izvesti bili složeni, koliko su se snage starog plemenskog društva opirale Muhamedovim nastojanjima, najbolje svjedoči njegova veoma duga i teška borba. Pored toga, trojica od prve četvorice njegovih nasljednika bili su ubijeni, što također ukazuje da je to bilo doba potresa, ličnih i plemenskih suprotnosti i vjerskih razlika koje su vodile pojavi šizmi i sekti.

¹² E. Pritsch, Die islamische Staatsidee, 42—43.

Uprkos svim teškoćama, poslije dvije decenije uporne borbe, Muhamed je stajao na čelu zajednice od više hiljada sljedbenika koji su gorljivo prihvatali njegovu poruku. Već u prvim godinama te borbe, Muhamed je shvatio da ostvarenje njegove vjerske misije nije moguće bez određene organizacije.¹³ Plod tog saznanja je poznata opštinska uredba ili statut Medine, u kojoj je prvi put pismeno izjavljeno da svi oni koji slijede Muhamedovu vjersku objavu čine prema ostalim ljudima jednu jedinstvenu zajednicu. Ovoj uredbi su se putem ugovora pridružili u svojstvu zimmija i medinski Jevreji, koji su tako skupa sa prvim muslimanima činili izvjestan blok u odnosu na arapski paganski svijet. Medinski statut je istovremeno vjerski, socijalni i politički dokument koji je predstavljao model za čitav kasniji ustavni razvitak islama.¹⁴ Ovim aktom uspostavljena je prvobitna muslimanska zajednica (umma) čiji je svaki član bio dužan plaćati zekat i učestvovati u ratu (gihād) protiv neprijatelja. Pravno zaštićeni položaj Jevreja proširen je kasnije na sve posjednike »knjige otkrovenja« uz uslov plaćanja glavarine (džizje), koja je skupa sa zemljšnjim porezom (haradž) predstavljala glavni fiskalni prihod države u islamu. Već sama činjenica da su nemuslimani mogli uopšte pripadati islamskoj zajednici jasno pokazuje da se tu nije radilo o čisto vjerskom društvu, nego o državnoj organizaciji, mada stvorenoj na religijskoj osnovi.¹⁵

U toj zajednici—državi Muhamed je do kraja svog života lično vršio dužnost poslanika (to jest čovjeka koji je odabran da čovječanstvu prenese »posljednju božju volju«), zakonodavca, vjerskog vođe, glavnog sudije, vrhovnog zapovjednika armije i civilnog poglavara. Mada je sva pitanja organizacije i vodenja islamske zajednice, vjerovatno, mogao pokrivati svojim neospornim autoritetom, Muhamed je zadržao instituciju skupštine iz plemenskog društva. Poznato je da je sve značajne političke odluke donosio tek nakon savjetovanja sa čitavom islamskom opštinom.

Muhamedovom smrću, islamska zajednica se našla pred dva krupna problema. Prvo je bilo pitanje Muhamedovog nasljedja: ko i kako će naslijediti Muhameda na mjestu vode muslimanske zajednice. Drugo pitanje otvorilo se naglom ekspanzijom islama

¹³ Istorija poznaje mnoge vjerske reformatore koji su dolazili u priliku da igraju određenu političku ulogu. Rijetki su, međutim, ideolozi i vjerske vode koji su uspješno prolazili na ispit u teške vještine manipuliranja ljudima i usmjeravanja toka događaja. Za razliku od mnogih drugih, Muhamed je posjedovao sposobnosti neophodne za ispunjavanje njegove dvostrukе misije: vjerskog reformatora i političkog vođe. On je uvijek djelovao u trenutku kada je to bilo neophodno;

nije nikada ispuštao iz vida svoj krajnji cilj čak ni onda kada se prema njemu nije mogao kretati izravnim putem, a svoj praktični program akcije stalno je prilagođavao potrebama date situacije. (Opširno o tome Maxime Rodinson, *Mohamed, Harmondsworth* 1973, 215—216)

¹⁴ E. I. J. Rosenthal, *The Role of the State in Islam*, 2—3.

¹⁵ Up. E. Pritsch, *Die islamische Staatsidee*, 38—39.

poslijе Muhamedove smrti: pred njegove sljedbenike postavio se problem kako upravljati ogromnim novoosvojenim teritorijama, kako nekodificirane uredbe primitivnog arabljanskog društva priлагoditi potrebnama kosmopolitskog konglomerata po gradovima Sirije, Palestine, Egipta, Mesopotamije i Persije, koji živi pod različitim uslovima o kojima je prvi zakonodavac relativno malo razmišljao.¹⁶ Oba ova problema islamska zajednica je u prvi mah rješila u skladu sa tradicijama dotadašnjeg arabljanskog plemenskog društva.

Na čitav kasniji islamski politički razvitak dubok uticaj ostavio je problem nasleđa otvoren Muhamedovom smréu, koji je svoje sljedbenike ostavio bez ikakvih odredbi o postupku izbora njegovog nasljednika. Bilo je jasno da Muhamed, kao »poslednji božji poslanik«, kao instrument objave, ne može imati nasljednika, ali se postavljalo pitanje ko će ga zamijeniti u ostalim funkcijama koje je za života obavljao. Stanje u tom pogledu nije bilo nimalo jasno. *Anṣāri* iz Medine su prvo predložili mekanskim *muhāğirima*: »Jedan amīr od nas, drugi od vas«. Kasnije su izmijenili prijedlog: »Od nas amīri, od vas ministri«. Nesuglasice je prekratio 'Umar riječima: »Abū Bakr se izdiže iznad svih drugih«.¹⁷ Ovaj prijedlog prihvatili su najbliži Muhamedovi drugovi, pa je Abū Bakr izabran po starom arapskom običaju saglasnošću starješina plemena.¹⁸ Abū Bakr je kao svog nasljednika označio 'Umara, koji je potom na isti način izabran. 'Umar je pred smrt imenovao tijelo zvano šūrā,¹⁹ sastavljenod šest najstarijih i najpoštovanijih Muhamedovih drugova koji su imali da izaberu njegovog nasljednika. To je već postavljalo znatno odstupanje od dotadašnjih tradicija.²⁰

Ovim izborima i odlukama uspostavljen je imāmat ili ḥilafet kao nužna ustanova za čuvanje zemaljskih i duhovnih interesa islamske zajednice, koja je predstavljala jedno novo društvo proisteklo iz Muhamedovog učenja, vođstva i borbe. Četvorica prvih »ortodoksnih« halifa (Abū Bakr, 'Umar, 'Utmān i 'Alī) utemeljili su ḥilafet kao vrhovnu, političku i vojnu vlast u islamskoj državi. Me-

¹⁶ Up. Filip Hiti, *Istorija Arapa*, drugo izdanje, Sarajevo 1973, 132.

¹⁷ Abd-al-Rahman Azzam, *The Eternal Message of Muhammad*, 109.

¹⁸ Abū Bakr je uveo običaj po kojem su plemenske starješine i istaknuti ljudi zajednice dodirivali otvorenu halifovu šaku i time izražavali priznanje i pokornost njegovom autoritetu. Ovaj običaj zvani »bay'a« ranije je simbolizirao ugovor o kupoprodaji, a od vremena Abū Bakra njime se izražava odanost i poštovanje novom halifu. (S. and N. Ronart, *Concise Encyclopaedia of*

Arabic Civilization, Amsterdam 1959, 90)

¹⁹ Šūrā — vijeće, naslov 42. sure Kurana, uzet iz 36. stiha u kojem se preporučuje vjernicima da se uzajamno savjetuju. Danas se ovim imenom u nekim arapskim zemljama označava administrativni sud.

²⁰ Kasnije su neki srednjovjekovni islamski pisci, svakako uvažavajući političku realnost, isticali da je za imenovanje novog halifa dovoljan jedan kvalificiran izbornik. (E. I. J. Rosenthal, *The Role of the State in Islam*, 12)

đutim, oni su još svoju funkciju obavljali po tradiciji plemenskog *šayha*, kao prvi među jednačima na čelu svoje zajednice. Njihov autoritet zasnivao se na snazi i uticaju njihovih ličnosti i opštem priznanju i poštovanju od strane zajednice. Svaki od njih je nastupao kao imām, to jest predvodnik molitve, držao je petkom propovijedi (*ḥuṭba*) i kao »vođa vjernih« (*amīr ul-mu'minīn*) zapovijedao je vojskom. Oni su u svakom pogledu bili Muhamedovi nasljednici, osim u njegovoj misiji objave.

Pitanje upravljanja osvojenim teritorijama i pokorenim narodima prvi je pokušao riješiti 'Umar. On je stvorio uređenje poznato kao »'Umarov ustav«, koje je po mnogim obilježjima slično starogrčkoj, rimskoj ili germanskoj vojnoj demokratiji. Stari arabljanski plemenski sistem potpuno je iskorišćen u vojne svrhe. Novi pripadnici islama iz reda pokorenih naroda dobijali su zavistan položaj, slično starorimskim klijentima. 'Umar je državu shvatio i uredio kao vjersko-vojničku zajednicu Arapljana, koji su činili neku vrstu ratničke muslimanske aristokratije. Sva osvojena zemlja i novac pripadaju islamskoj zajednici kao cjelini, dok su borci kao ratni plijen mogli zadržati samo pokretnu imovinu. Kako je sveti rat (*ğihād*) proglašen za jednu od osnovnih dužnosti muslimana, to je vojska bila »umma«, odnosno čitava nacija u akciji. Halifa je bio glavni zapovjednik vojske. U skladu sa islamskom bipartitnom podjelom svijeta na zemlju mira i zemlju rata, jedna od osnovnih dužnosti halifa bila je da bdije kako se ne bi potiskivao nazad zid koji razdvaja zemlju islama (*dār ul-islām*) od teritorije rata (*dār ul-harb*). Halifa je prenosio određena ovlašćenja na svoje vojskovođe koji su na novoosvojenim teritorijama vršili cjelokupnu vlast.²¹ Ovo uređenje ostalo je za vrijeme 'Umarovih nasljednika 'Utmāna i 'Alija.

Islam je privlačio brojno stanovništvo osvojenih oblasti koje je masovno prihvatalo novu vjeru. Kulturno i ekonomski jači, muslimani nearapskog etničkog porijekla (»mawāli« stanovništvo) teže da islam prilagode svojim navikama i potrebama i da preuzmu političko vođstvo zajednice u kojoj su po 'Umarovom uređenju bili građani drugog reda. Sukob između vladajućih vojničko-patrijarhalnih snaga i trgovačkih elemenata iz mediteranskih i drugih gradova dovršen je u vrijeme Abasida, poslije više od 100 godina latentne borbe, uzajamnom kulturnom, etničkom i jezičkom asimilacijom, te potpunim pravnim izjednačavanjem svih muslimana. Time je u islamu za niz narednih stoljeća potisnuto narodno načelo i priznata jednakost svih muslimana, što je sekta ḥaričija još od početka odlučno tražila.

²¹ Bliže o »'Umarovom ustavu«, F. Hiti, *Istorija Arapa*, 132—135.

²² Vjerovatno zato dugo vremena se očuvala fiktivnost izbora u

pomenutoj ceremoniji »bay'a«, a na kojoj su razne starještine uzimali ruku novog halife kao znak zakletve na vjernost.

Prvi i odlučujući poraz plemensko-patrijarhalne snage doživjele su smrću ḥalifa 'Alija i pobjedom Mu'āwiye u bici kod Karbale 661. godine. 'Alievom smrću završilo se republikansko doba patrijarhalnih izbornih ḥalifa. Mu'āwiya je za ḥilāfet uveo dinastički nasljedni red po principu primogeniture. Međutim, ovaj princip koji je od druge polovine 7. stoljeća u praksi primjenjivan i faktički priznavan od ogromne većine muslimana, nije nikad formalno uključen u pravni sistem islama.²²

Mu'āwiya je reorganizirao islamsku zajednicu koja je prerasla u univerzalno carstvo ranog Srednjeg vijeka. On je snažnim potezima stvorio državnu organizaciju koja se zasnivala na persijskom i vizantijskom administrativnom iskustvu. Tri državna službenika obavljali su trostruku vladinu funkciju: političku administraciju, ubiranje poreza i vjersku upravu. Vremenom se uobičajilo da ḥalifa svoja civilna ovlašćenja prenosi na velikog vezira, a vojnu vlast na posebnog vojskovođu. Organizacija vlasti je dalje razgranata i usavršena u vrijeme Abbasida,²³ pa arapski ḥilāfet u tom pogledu stoji u istom redu sa najrazvijenijim i najuređenijim carstvima starog i srednjeg vijeka.

Međutim, ono što arapsko-islamsku državu čini u izvjesnom smislu samosvojnom, i što obilježava čitavu islamsku političku misao i praksu, to je ustanova ḥalifa. Ovo je skupa sa ustanovom kadije izvorno muslimanska institucija, koja je izraz podudarnosti države i vjerske zajednice u islamu. Gotovo sve vjersko-političke borbe u prvom stoljeću islama, a i kasnije, kretale su se oko vitalnog pitanja ko će biti ḥalifa ili imām, to jest šef države i vođa muslimanskog vjerskog života. Činjenica da je poglavар države morao istovremeno biti i vjerski vođa islamske zajednice vodila je u uslovima političke dezintegracije velikog arapskog carstva uspostavi više, često paralelnih ḥilāfeta.²⁴ To je sigurno slabilo autoritet ḥalifa, posebno kada je vremenom via facti ustanovljena institucija sultanata.

Sredinom 10. stoljeća, abasidski ḥalife su uveli običaj da sva svoja politička ovlašćenja i upravne funkcije prenose na velikog vezira koji od tada dobija zvanje emīr emīrā. Njegova vlast je stalno jačala i on vremenom uzima titulu *sultāna*. Prvobitno ovaj termin, koji potiče iz starosirijskog jezika, nije bio vezan za ličnost nego je označavao vlast ili vladu. Tek kasnije, riječju sultan, označavao se zastupnik ili namjesnik centralne vlasti, pa su tako i neki provincijski upravnici u abasidskom ḥilāfetu nosili ovu titulu. Nov poseban značaj sultanska titula je dobila od vremena kada je sebi uzima emīr emīrā. Sultanat je označavao samo političku, a ne i vjersku funkciju, koja je i dalje ostala u rukama ḥalifa.²⁵ Ovo raz-

²² Opširno vid. F. Hiti, *Istorija Arapa*, 227—237.

²⁴ Najznačajniji ḥilāfeti bili su: ḥilāfet Omajada u Damasku (651—750), ḥilāfet Abbasida u Bagdadu

(750—1280), ḥilāfet Fatimidida u Kairu (909—1171), ḥilāfet Omajada u Kordovi (929—1031) itd.

²⁵ E. Pritsch, *Die islamische Staatsidee*, 49.

dvajanje političke i vjerske funkcije u islamu dovršeno je u vrijeme Seldžuka, čijim je sultanima bagdadski halifa priznavao punu političku vlast na teritoriji koja je u vjerskom pogledu formalno spadala u njegov domen. Sa svoje strane seldžučki sultani su po pravilu priznavali duhovnu vlast halifa, mada su se ponekad kolebali između sunnitskih Abbasida u Bagdadu i ši'itskih Fatimida u Kairu.²⁶ Odvajanjem političke vlasti od halifa, izgubila je ova ustanova smisao i značaj koji je prema izvornoj islamskoj tradiciji jedino mogla imati.

Nov obrt u tom pogledu nastupa od 1517. godine kada je osmanski sultan Selim I, nakon osvajanja Sirije i Egipta, gdje je zarobio posljednjeg abasidskog halifa, prenio Muhamedove relikvije iz Kaira u Istanbul. Odmah potom šerif Meke i Medine poslao je Selimu I ključeve ovih svetih gradova i izrazio mu svoju pokornost.²⁷ Time je hilafet trajno prešao u ruke osmanskih sultana, koji su se ovim zvanjem i funkcijom, uglavnom, koristili za učvršćenje svog prestiža u islamskom svijetu nastupajući kao njegovi zaštitnici, posebno kao čuvari svetih mjesta Meke i Medine. Iako osmanski sultani u početku nisu mnogo polagali na klasični smisao hilafeta, oni su od vremena Selima I priznавani u gotovo svim arapskim zemljama i ostalom sunnitskom islamu kao nosioci ove funkcije. Uspon osmanske države samo je u tom pogledu učvrstio prestiž njenih sultana kao halifa. Od vremena Selima I hilafet se više nije odvajao od sultanata. Sa osmanskim sultanima hilafet postaje svojstvo sultanata. Tako je halifa u ličnosti osmanskih sultana ponovo dobio političku vlast koju je svojevremeno bio izgubio. Time je politička i vjerska vlast u islamu ponovo sjedinjena u jednoj ličnosti.²⁸

Kada je riječ o pravnom karakteru hilafeta, potrebno je na prvom mjestu poći od činjenice da islam ne razdvaja vjersko od političkog, čime se razlikuje od srednjovjekovnog hrišćanstva sa njegovom teorijom o dvije vlasti, te da se prema tome u rukama halifa nalazila i vjerska i politička vlast. U zapadnoj literaturi često se raspravljalo pitanje: da li je hilafet po svom karakteru bio pretežno vjerska ili sekularna institucija. Dosta rašireno mišljenje da je muslimanski hilafet jednak katoličkom papstvu potpuno je pogrešno.²⁹ Hilafet ne treba upoređivati sa katoličkim papstvom niti sa svetim rimskim carstvom, pa, prema tome, ni sa hrišćanskim razlikovanjem sfera vjerskih i svjetovnih vlasti. Izvorni islam ne poznaće sveštenstvo, i od Muhamedove smrti ne priznaje njegovim nasljednicima dogmatski autoritet ili sakramentalni karakter. Halifa je čuvar i zaštitnik vjere, ali nikako ne njen tumač, a još manje

²⁶ Godine 1171. okončan je jedini ši'itski hilafet u Kairu, pošto je poznati Salāh-ud-dīn ponovo uveo ime abasidskog halifa u ḥutbu. (E. I. J. Rosenthal, *The Role of the State in Islam*, 9)

²⁷ Halil Inalcik, *The Ottoman Empire. The Classical Age 1300—1600*, London 1972, 33—34, 58—59.

²⁸ Up. E. Pritsch, *Die islamische Staatsidee*, 53.

²⁹ F. Gabrieli, *Muhammad and the Conquests of Islam*, 90—91.

objavljavač. Tumačenje vjere je isključivo u nadležnosti islamskih naučnika.³⁰

Halifa je u praksi bio mnogo više svjetovni vladalač nego duhovni vođa. U prvom redu halifa je vrhovni vojni zapovjednik vjernika. Kao predvodnik javne molitve (imām), halifa je mogao i stvarno je povremeno vodio vjersku službu i petkom održavao propovijedi.³¹ Ovo je, međutim, bila služba koju je mogao vršiti i najniži među muslimanima. Prema tome, halifa je u prvom redu nosilac državnog suvereniteta, a njegov odnos prema religiji uglavnom se svodi na zaštitu i odbranu islama. On je branio vjeru isto kao što su to činili evropski srednjovjekovni vladari: gušio je hereze, ratovao protiv nevjernika i širio granice islama.³² Za izvršenje svih ovih zadataka koristio se silom svog svjetovnog oružja. Jednom riječju, dužnost halifa je bila da štiti islamski način života i da vrši političku vlast u svijetu. Na taj način on je personificirao jedinstvo islamske zajednice koje je po potrebi mogao osigurati i silom svoje državne vlasti.

Odatle je svako svodenje hilafeta na čisto vjersku vlast suprotno izvornom duhu islama i karakteru ove ustanove. Shvatanja hilafeta kao isključivo duhovne funkcije javila su se još u doba raspada abasidske države, pa su čak i neki muslimani, kao arapski geograf Yūqūt iz 13. stoljeća, pisali »da papa u Rimu među Francima zauzima položaj imāma«.³³ Međutim, tek je u drugoj polovini 18. stoljeća stvoreno u Evropi uvjerenje da je muslimanski halifa neka vrsta pape koji ima duhovnu vlast nad Muhamedovim sljedbenicima u čitavom svijetu. Pravno je ovo shvatanje prvi put izraženo ugovorom u Küçük Kaynarci 1774. godine, kojim je Rusija izričito priznala osmanskom sultanu duhovnu vlast nad muslimanima koji žive na njenoj teritoriji. Daljem širenju uvjerenja da je halifa duhovni poglavar svih muslimana posebno je doprinio istanbulski Jermen d'Ohsson svojom *Tableau général de l'em-*

³⁰ Pokušaj ši'itskih Fatimida u Kairu da svojim imāmima osiguraju izvjesno pravo revelacije završen je potpunim neuspjehom. Velika većina muslimana i prije i poslije Fatimida odbijala je da prizna halifi bilo kakvo pravo da tumači šerijat izvan saglasnosti vodećih pravnika date epohe. (*The Cambridge History of Islam*, Vol. II, 531).

³¹ Koristeći se narodnim nezadovoljstvom zbog razvratnog i bezbožništva posljednjih Omajada, Abasidi su u početku naglašavali religiozni karakter i dostojanstvo halfove funkcije kao imamata. Zato u početku uzimaju titulu »božji halifa«, a kasnije »božja sjena na zemlji« (zill-Allāhi 'ala-l-ard). Ova titula

koja je prvi put data al-Mutawakkilu (847–861) zadržana je do posljednjeg osmanskog halife.

³² Prema sunnitskim piscima, u halfove odlike i dužnosti spadaju: zaštita i odbrana vjere i teritorije islama, posebno svetih mjesta Mekke i Medine, objava ġihāda, postavljanje državnih službenika, ubiranje poreza i upravljanje državnim fondovima i kažnjavanje i dijeljenje pravde. Halifa je trebalo da bude iz plemena Qurayš (što je kasnije u praksi zaobiđeno), a njegovo se ime moralo pominjati petkom u buđbi i stavljati na novac. (Islam, ed. by J. A. Williams, 108–111)

³³ E. Pritsch, *Die islamische Staatsidee*, 51.

pire othoman», koju je publikovao u Parizu 1788. godine.³⁴ To je krajem 19. stoljeća iskoristio Abdul Hamid II., koji je počeo posebno isticati ekumenski karakter hilafeta, kako bi time ojačao svoj prestiž kod evropskih sila i zadržao mogućnost izvjesnog uticaja na teritorijama koje je Osmanska Carevina tada naglo gubila. U literaturi je već primijećeno da ovakav razvitak znači potpuno odstupanje od prvobitnog islamskog shvatanja hilafeta i u biti predstavlja unošenje hrišćanskih pogleda u ovu ustanovu.³⁵ Razmatranje pitanja hilafeta u 19. i 20. stoljeću izlazi iz okvira ovih izlaganja.

Kao što je naprijed istaknuto, funkcija izricanja pravde u muslimanskoj zajednici je druga ustanova koja bitno određuje karakter islamske države. Pravosudna djelatnost u najširem smislu riječi javlja se kao glavna funkcija vlasti u svim islamskim državama.³⁶ S obzirom na određeno jedinstvo prava i teologije u islamu, to je izricanje pravde u muslimanskoj zajednici uvijek smatrano vjerskom funkcijom. Šerijat je, kao što je naprijed istaknuto, imao karakter vjerske obaveze, a u isto vrijeme to pravo je konstituiralo i sankcioniralo religiju kao politički sistem. Muftije, koji su tumaćili pravo, i kadije, koji su ga primjenjivali, strogo su pazili da svaki čin i svaka strana života imaju islamski karakter.

Sudsku funkciju u početku obavljao je lično Muhamed. On je djelovao u okviru pravnog poretku koji se njegovom aktivnošću i odlukama postepeno izgrađivao. U islamskoj pravnoj teoriji koja je izgrađivana doprinosima pravnika i misilaca, kroz mnogo generacija, šerijat je pravo božanskog porijekla, te u tom smislu utjelovljuje božju volju i pravičnost. Tu se šerijat posmatra kao idealan pravni poredak. Međutim, kao pozitivno pravo, šerijat je, u stvari, odslikavao karakter društva u kome je nastao i razvijao se.³⁷ Šerijat je kao svako drugo pravo predstavlja sistem društvene kontrole ustanovljen u cilju održavanja određenog socijalnog i moralnog reda među ljudima. Poštovanje pravnog sistema izgrađenog Muhamedovom djelatnošću bilo je uslov opstanka i funkcioniranja islamske zajednice. U prvo vrijeme, o tome se lično brinuo halifa, a kasnije je tu dužnost povjeravao nekom pravno i vjerski obrazovanom licu (fāqih), koje je na taj način postajalo kadija.³⁸ Tradicija tvrdi da je prve kadije imenovao još 643. godine 'Umar za Egipat i Siriju. Od vremena Omajada i Abasida uvedena je praksa redovnog imenovanja kadija. Ukoliko nije bila posebno ograničena u aktu imenovanja, vlast kadije je praktično obuhvatala čitavu materiju šerijatskog prava nad svakim članom muslimanske zajednice

³⁴ F. Hiti, *Istorija Arapa*, 144, 494—495.

³⁵ E. Pritsch, *Die islamische Staatsidee*, 54—55.

³⁶ O razvitku i sistemu islamskog pravosuđa opširno vid. Emile Tyan, *Histoire de l'Organisation Judiciaire*

en Pays d'Islam, I, Paris 1938, XVI + +524.

³⁷ Bliže o tome Majid Khadduri, *Islamic Jurisprudence*, Shāfi'i's Risala, Baltimore 1961, 3—7.

³⁸ Prema šerijatu, kadija mora biti: muškarac, punoljetan, mea-

na njegovoj teritoriji.³⁹ Kasnije, u Osmanskom Carstvu, nadležnost kadije je pored šerijata obuhvatala i primjenu »državnog prava« ili qānūna.⁴⁰ Prema shvatanju islamskih mislilaca, osnovni zadatak pravosuđa je zaštita podanika protiv zloupotreba od strane predstavnika vlasti, posebno protiv bespravnog oporezivanja.⁴¹ U osmanskoj državi kadije su predstavljale kičmu čitave administracije. Pored primjene šerijata i qānūna, kadija je u isto vrijeme vršio nadzor nad izvršavanjem sultanovih administrativnih i finansijskih naredaba. U tom svojstvu on je nadzirao finansijske poslove, neposredno obavještavajući centralnu vlast o svakoj bespravnoj akciji upravnih službenika.⁴² Kako je kadija djelovao po ovlašćenju halifa, to na njegove odluke u principu nije postojala mogućnost žalbe.

Karakter države u islamu možda najbolje pokazuje činjenica da su se kadije skupa sa upravnicima municipalne policije (muhtasib),⁴³ koji su također najčešće imenovani iz reda uleme, na prvom mjestu brinuli o čistoti religije, korektnom izvršavanju vjerskih obaveza i javnom moralu. Tek na drugom mjestu kontrolirali su tržište (mjere, kvalitet i cijena proizvoda, nadzor nad trgovcima, zimmijama i robovima) i obavljali ostale političke, upravno-policajске i sudske poslove.⁴⁴ U svim islamskim državama kadija je bio organ neposredno vezan za centralnu vlast, to jest za halifu. Kadija je praktično predstavljao »oci i uši centralne vlasti u kadiluku«. On je imao pravo i dužnost da dostavlja centralnoj vlasti izvještaje o radu svih organa lokalne i provincijske uprave i da sprečava svaki njihov nezakonit i nasilnički postupak. Tako je kadija, pored svoje pravosudne nadležnosti, imao zadatku da kontrolira lokalne organe uprave i pomogne im u izvršavanju naredašta i odluka centralne vlasti. On je na taj način, bar u načelu, osiguravao jedinstveno djelovanje često šarolikog sistema lokalne uprave.⁴⁵ Putem sveobuhvatnih ovlašćenja, kojima je kadija raspolagao, centralna vlast je vršila kontrolu nad proizvodnim odnosima; a na drugoj strani osiguravala je potpunu »islamizaciju« bića, mišljenja i djelovanja svakog člana muslimanske zajednice.

talno sposoban, slobodan građanin, musliman, neporočna vladanja, zdravog vida i sluha i pravno obrazovan.

³⁹ Glavne dužnosti kadije bile su: rješavanje pravnih sporova, objavljivanje tutorstva nad siročadima, umobolnim i maloljetnicima, upravljanje vakufima, izricanje kazne delikventima, postavljanje sudskih zamjenika (nā'ib), i po potrebi vođenje skupne molitve petkom.

⁴⁰ Uriel Heyd, *Studies in Old Ottoman Criminal Law*, London 1973, 216—217.

⁴¹ H. Inalcik, *The Ottoman Empire*, 65—66; up. i U. Heyd, *Studies*

in Old Ottoman Criminal Law, 176—177.

⁴² H. Inalcik, *The Ottoman Empire*, 117—118.

⁴³ O muhtasibu opširno vid. F. Hiti, *Istorija Arapa*, 230, 371, 440; up. i H. Inalcik, *The Ottoman Empire*, 154.

⁴⁴ E. I. J. Rosenthal, *The Role of the State in Islam*, 18—19.

⁴⁵ Bliže o tome, a posebno o mjestu kadije u državnom sistemu Osmanske Carevine vid. Avdo Sučeska, *Ajani — Prilog izučavanju lokalne vlasti u našim zemljama za vrijeme Turaka*, Sarajevo 1965, 47—51.

Na taj način ostvarivan je osnovni cilj islamske političke organizacije: podupiranje vjere i očuvanje jedinstva vjernika, što je u praksi značilo očuvanje postojećeg produpcionog odnosa. U islamu je stalno naglašavana pravna jednakost svih muslimana, a na drugoj strani primat kolektiva i opšte saglasnosti nad pojedincem. U načelu država je trebalo da osigura uslove u kojima će svaki član muslimanske zajednice, slijedeći islamsko pravo, moći ispuniti svoje moralno biće. Naglašavanjem načelne jednakosti svih muslimana i identifikovanjem islamske zajednice i države, znatno su amortizirane i ublažavane socijalne i političke suprotnosti i nezadovoljstva. Klasne suprotnosti se time nisu mogle odstraniti, ali je takvo stanje znatno usporavalo unutrašnju evoluciju islamskog društva.

S u m m a r y

THE ISLAMIC CONCEPT OF THE STATE

An attempt to determine the concept of the Islamic state on the theoretical level meets a number of difficulties. The chief one comes from the fact that even from the early days of Islam there existed simultaneously several Muslim states, which is in a certain sense contrary to the fundamental political requirement of Islam, the ideal of which is state unity of all Muslims. In attempting to give a theoretical definition of the Islamic state it is necessary to start with the fact that Islam was in the beginning a community of believers which gradually developed into a state. Although it developed into a state, Islam continued to function as a community of believers as well. Thus was created in Islam a certain unity of state and religious community. Hence Islamic law (šerijat) assumed the character of a religious obligation; at the same time it sanctioned and constituted religion politically. These facts determined in an essential way the character of fundamental Islamic political institutions: that of the caliph as head of state and leader of Muslim religious life, and that of qadi as protector of justice and guardian of the Islamic way of life. These institutions, especially that of the caliphate, underwent a long evolution in the political history of Islam, during which its original meaning and significance gradually faded away.